

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
21	市職員の児童手当に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言	
名張市は、市職員の児童手当に関する事務における特定個人情報ファイルの取り扱いに際し、その特定個人情報ファイルの取り扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態が発生するリスクを軽減させるため、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律並びに個人情報保護に関する法令を順守するとともに、特定個人情報ファイルの保護と安全な利用について適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。	
特記事項	なし

評価実施機関名
三重県 名張市長

公表日
令和2年6月5日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	市職員の児童手当に関する事務
②事務の概要	児童手当法(昭和46年法律第73号)及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。以下「番号法」という。)に基づき、中学生終了まで(15歳になって最初の3月31日を迎えるまで)の国内に住所を有する児童を対象として、その児童の監護を行う市職員に児童手当又は特例給付を支給する。
③システムの名称	人事給与システム、団体内統合宛名システム、中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
児童手当支給情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	1. 番号法 ・第9条第1項 別表第一の56の項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号) ・第44条第1項から第6項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	1. 番号法 ・第19条第7項 別表第二の74の項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号) ・第40条
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	総務部 人事研修室
②所属長の役職名	人事研修室長
6. 他の評価実施機関	
なし	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	三重県名張市役所 総務部 人事研修室 〒518-0492 三重県名張市鴻之台1番町1番地 電話:0595-63-7315
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	三重県名張市役所 総務部 人事研修室 〒518-0492 三重県名張市鴻之台1番町1番地 電話:0595-63-7315

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数			
評価対象の事務の対象人数は何人が		[1,000人以上1万人未満]	＜選択肢＞
			1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か		令和2年6月5日 時点	
2. 取扱者数			
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[500人未満]	＜選択肢＞
			1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か		令和2年6月5日 時点	
3. 重大事故			
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか		[発生なし]	＜選択肢＞
			1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果	
基礎項目評価の実施が義務付けられる	

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[特に力を入れている]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要なのない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[特に力を入れている]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [○]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [○]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) [○]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[特に力を入れている]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[特に力を入れている]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[○] 自己点検 [] 内部監査 [] 外部監査	
9. 従業員に対する教育・啓発		
従業員に対する教育・啓発	[特に力を入れて行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年7月1日	I 関連情報 1.特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ③システムの名称	人事給与システム	人事給与システム、団体内統合宛名システム、中間サーバー	事前	
平成29年7月1日	I 関連情報 3.個人番号の利用 法令上の根拠	1. 番号法 ・第9条第1項 別表第一の56の項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令（平成26年内閣府・総務省令第5号） ・第44条第1項から第5項	1. 番号法 ・第9条第1項 別表第一の56の項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令（平成26年内閣府・総務省令第5号） ・第44条第1項から第6項	事後	根拠法令改正（平成29年4月1日施行）に伴う変更
平成29年7月1日	I 関連情報 4.情報提供ネットワークによる情報連携 ①実施の有無	未定	実施する	事前	
平成29年7月1日	I 関連情報 4.情報提供ネットワークによる情報連携 ②法令上の根拠	—	1. 番号法 ・第19条第7項 別表第二の74の項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務を定める命令（平成26年内閣府・総務省令第7号） ・第40条	事前	
平成29年7月1日	II しきい値判断項目 1.対象人数 評価対象の事務の対象人数は何人か	1,000人未満（任意実施）	1,000人以上1万人未満	事後	時点確認による変更
平成29年7月1日	II しきい値判断項目 1.対象人数 いつ時点の計数か	平成27年11月30日 時点	平成29年4月30日 時点	事後	時点確認による変更
平成29年7月1日	II しきい値判断項目 1.取扱者数 いつ時点の計数か	平成27年11月30日 時点	平成29年4月30日 時点	事後	時点確認による変更
平成29年7月1日	III しきい値判断結果	特定個人上保護評価の実施が義務付けられない	基礎項目評価の実施が義務付けられる	事後	時点確認による変更
平成30年7月1日	II しきい値判断項目 1.対象人数 いつ時点の計数か	平成29年4月30日 時点	平成30年7月1日時点	事後	時点確認による変更
平成30年7月1日	II しきい値判断項目 1.取扱者数 いつ時点の計数か	平成29年4月30日 時点	平成30年7月1日時点	事後	時点確認による変更
令和1年6月21日	II しきい値判断項目 1.対象人数 いつ時点の計数か	平成30年7月1日 時点	令和1年7月1日 時点	事後	時点確認による変更
令和1年6月21日	II しきい値判断項目 1.取扱者数 いつ時点の計数か	平成30年7月1日 時点	令和1年6月21日 時点	事後	時点確認による変更
令和1年6月21日	IV リスク対策 1.提出する特定個人情報保護評価書の種類	—	基礎項目評価書	事前	様式追加による変更
令和1年6月21日	IV リスク対策 2.特定個人情報の入手（情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く） 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	—	特に力を入れている	事前	様式追加による変更
令和1年6月21日	IV リスク対策 3.特定個人情報の使用 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	—	特に力を入れている	事前	様式追加による変更
令和1年6月21日	IV リスク対策 3.特定個人情報の使用 権限のない者（元職員、アクセス権限がない職員等）によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	—	十分である	事前	様式追加による変更
令和1年6月21日	IV リスク対策 4.特定個人情報ファイルの取り扱いの委託 委託先における不正な使用等へのリスクへの対策は十分か	—	委託しない	事前	様式追加による変更

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和1年6月21日	Ⅳ リスク対策 5.特定個人情報の提供・移転 (委託や情報提供ネットワーク を通じた提供を除く。) 不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	-	特に力を入れている	事前	様式追加による変更
令和1年6月21日	Ⅳ リスク対策 6.情報提供ネットワークシステ ムとの接続 目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	-	特に力を入れている	事前	様式追加による変更
令和1年6月21日	Ⅳ リスク対策 6.情報提供ネットワークシステ ムとの接続 不正な提供が行われるリス クへの対策は十分か	-	特に力を入れている	事前	様式追加による変更
令和1年6月21日	Ⅳ リスク対策 7.特定個人情報の保管・消去 特定個人情報の漏えい・滅失・ 毀損リスクへの対策は十分か	-	特に力を入れている	事前	様式追加による変更
令和1年6月21日	Ⅳ リスク対策 8.監査 実施の有無	-	自己点検	事前	様式追加による変更
令和1年6月21日	Ⅳ リスク対策 9.従業者に対する教育・啓発 従業者に対する教育・啓発	-	特に力を入れている	事前	様式追加による変更
令和1年6月21日	Ⅰ 関連情報 5.評価実施期間における担当 部署②所属長の役職名	人事研修室長 岡 恵子	人事研修室長	事前	様式変更により氏名記述不要
令和2年6月5日	Ⅱ しきい値判断項目 1.対象人数 いつ時点の計数か	令和1年7月1日 時点	令和2年6月5日 時点	事後	時点確認による変更
令和2年6月5日	Ⅱ しきい値判断項目 1.取扱者数 いつ時点の計数か	令和1年6月21日 時点	令和2年6月5日 時点	事後	時点確認による変更