答 申

1 審査会の結論

本件審査請求は棄却されるべきである。

2 審査請求の趣旨

審査請求人が名張市個人情報保護条例（平成15年条例第1号。以下「条例」という。）に基づき行った次の保有個人情報開示請求に対し、実施機関が行った保有個人情報開示決定及び保有個人情報非開示決定（以下これらを「本件決定」という。）の取り消しを求める。

保有個人情報開示請求日：令和4年8月2日

請求内容：

- ① 開示請求者に対して名張市人権・男女共同参画推進室がメールを送るにあたり、名張市がどの様に調査を行い、どの様に決裁し、誰に報告したかがわかる全ての公文書の開示の請求
- ② 夏見の開発許認可関連の申請資料の中に、地元で金員を支払ったので意見は出なかったという説明が記載されており、それは名張市の保存文書ですが何故虚偽の説明をしたのか具体的な調査内容

金員の請求がある事を名張市及び名張市農業委員会に自ら調査する様に何度も申し入れしているが、調査をするつもりは無いという回答に終始している。
理由が解る具体的な調査内容

本当は調査すると市役所の職員と地元の癒着が解明されるので出来ないと推測しているが、職員と地元の癒着に関する具体的な調査内容

住民のみなさんに最も近い基礎自治体である市職員として、親切丁寧な市政運営に努めるべきであるとの認識を新たにしているところですのでということならば、差別をされたと感じさせた部署・担当者・責任者の方からそれなりの説明をいただくのが世間的には通常の事だと認識しておりますとありますがどうするかが解る文書

実施機関の処分：令和4年9月8日付け名人共第287号（保有個人情報開示決定）

令和4年9月8日付け名人共第288号（保有個人情報非開示決定）

処分内容：請求内容①に対し、該当する文書として、調査メモを開示決定

請求内容②に対し、条例第13条第3項の規定に基づき開示請求者に補正を求めたが、補正に応じない意思を表明されたため、開示を求める保有個人情報

を特定できず、当該請求は、開示請求書に記載すべき事項である「開示請求に係る保有個人情報を特定するに足りる事項」を欠いた、形式上の要件に適合しないものであるとし非開示決定

3 審査請求人の主張要旨

正しい保有個人情報の開示決定・非開示決定を行うことを求める。

- ① 正しい保有個人情報の開示を行う。差別を受けたと感じさせた部署への再調査の結果を隠さないで開示する。再調査の結果差別を受けたと感じさせた当該部署からの正式なコメントが出ているはずなのでそれを開示する。
- ② 金員の要求と癒着に関する処分を行った公文書が有るはずなので隠さないで開示する。
- ③ 電子メールで受付番号を送付できない事は無いので、今後は電子メールで送付する旨を決定した公文書を開示する。

なお、決定があったことを知った日の翌日から起算して3ヶ月以内に、名張市長に対して審査請求をすることができる旨の教示はなかった。

4 実施機関の主張要旨

本件決定を取り消すには、これらの処分の違法又は不当が必要であるところ、審査請求人は、具体的にどのような保有個人情報の開示を求めているのか明確に主張しておらず、これらの処分の違法、不当も主張していないのであるから、本件決定を取り消す理由はない。

処分庁は、処分理由にあるとおり、審査請求人の請求する保有個人情報を特定して、本件決定をしたものである。また、処分庁は教示の内容を記載した本件決定に係る通知書を審査請求人に対し、交付しているのであるから、教示も適法に行っている。したがって、処分庁は本件決定を取り消す理由が一切ないことから、これらの決定は適法である。

5 審査会の判断

(1) 基本的な考え方について

条例の目的は、個人の尊厳を保つ上で個人情報の保護が重要であることから、行政が保有する個人情報の開示等を請求する権利を明らかにすることにより、個人の権利利益を保護し、もって基本的人権の擁護と公正で民主的な市政の推進に寄与することである。

当審査会は、個人情報保護の理念を尊重し、条例を厳正に解釈して、以下のとおり判断する。

(2) 本件決定について

審査請求人は、審査請求において、保有個人情報開示請求書に記載の対応について、開示された文書のほかに、開示できる保有個人情報があるはずなので、正しい保有個人情報の開示をするよう求めているが、具体的にどのような個人情報の開示を求めているのか明確に主張しておらず、実施機関の補正の求めにも応じていない。実施機関は当該保有個人情報を可能な限り特定し、本件決定をしているものと判断でき妥当である。

また、実施機関は、本件決定に係る通知書において、教示を適切に行っている。

(3) 結論

よって、審査会の結論のとおり答申する。

6 審査会の経過

年 月 日	処 理 内 容
令和6年 3月12日	諮問
令和6年 8月26日	令和6年度第1回名張市情報公開・個人情報保護審査会 審査
令和6年 9月 4日	答申

7 審査会委員

職 名	氏 名	役 職 等
会 長	辻 陽	近畿大学法学部 教授
委 員	中野 栄蔵	名張市シルバー人材センター 理事長
委 員	高嶋 雅子	人権擁護委員
委 員	田中 友康	楠井法律事務所 弁護士
委 員	大西 壮	西日本電信電話株式会社 三重支店 ビジネス営業部長