

令和7年度議会報告会 報告書

開催日時	令和8年1月25日(日) 13時00分～14時30分	会場	名張市役所 大会議室
相手方	全市民対象	参加人数	28 人
出席議員	福田博行、川合滋、永岡禎、吉住美智子、三原淳子、細矢一宏、幸松孝太郎、常俊朋子 富田真由美、柏元三、山下登、阪本忠幸、木平秀喜、坂本直司、小林勝、藤川美広		
	質問・意見	懇談会等での返答	対応
1	(民生委員協力員について) 三重県では川越町の活動が進んでいるので参考にしたいかどうか。	県内で初めて民生委員協力員制度を導入した伊勢市を、視察先とした。今後川越町の活動も勉強していく。	■当日の返答どおり
2	(不登校対策について) 現在、不登校の子どもはかなり多い。さくら教室、学校内の施設にも行けない子どもについて、地域で見守り(居場所づくり)をしたいと考えている。教育委員会で責任を持ってもらいたい。持てないと言われる。市が積極的に関わってもらおうよう議会として働きかけてほしい。  不登校の根本的な原因がどこにあるのか、市も教育委員会も議会もメスを入れてほしい。	不登校になる原因は子どもによって違うため、その子どもに合わせた対応が必要となる。また、学校に行けない子どもが、学校以外の大人と関わることは大切であるため、地域の見守りは必要と考えている。市民センターを居場所としている地域は複数あり、地域によって取組の違いはあるため、それぞれのいいところを、取り入れてもらえたら考える。子どもたちの教育を受ける権利を守るために、教育委員会には積極的に関わってもらえるよう働きかけていきたい。	■当日の返答どおり
3	(部活動の地域移行について) 文部科学省では、令和8年度からを実行期間としていて、学校での土日の部活をなくし、地域で行うようにと方向性が示されている。名張市は地域連携を行うとしているが、新しく出された文部科学省の指導に基づいて進めてほしい。 奈良県平群町、岐阜県可児市のような小さい都市でも活発に行われているので参考にし、議会でも調査研究してほしい。	国の方針が令和8年度からとなっているが、名張市だけでなく地方は遅れている。地域での活動が進むよう、教育委員会にも働きかけていく。	■当日の返答どおり
4	(防犯カメラの設置について) 事件・事故が起こった場合に、防犯カメラは有効である。県内では防犯カメラの購入に対して補助金を出している市町もある。市としてどう考えているのか。	防犯カメラの設置は、高齢者の行方不明の捜索などにも有効であると考えられる。	■当日の返答どおり
5	(名張川の河川改修について) 名張川の工事が始まったが、5年前から働きかけ、9月1日に国土交通省に要望書を提出したことにより、ようやく1月に回答をいただいた。市が動かないと進まないため、今後も働きかけてもらいたい。	11月に近畿地方整備局に市長とともに議長も要望活動を行った。今回、国土交通省から連絡がきたと聞かせていただき、ようやく動いてきたという思いである。今後県や国に対して、地域の皆さんと継続して働きかけていく。	■当日の返答どおり

	質問・意見	懇談会等での返答	対応
6	<p>(下水道の公共移管について)</p> <p>市内で、すずらん台と梅が丘の汚水処理施設は、公共移管されず、取り残されている。梅が丘は名張川をはさんでいること、すずらん台は遠いことが要因。施設は老朽化しているの、行政が管理してほしい。</p>	<p>現汚水処理施設が動かなくなる前に、将来の移管にむけた工事費の積算が必要となる。まずそれらの状況を調査をしていく必要があると上下水道部から回答を得ている。今後予算をとって、調査していくとのことだったので、議会としてはその動きを注視していく。</p>	<p>■ 当日の返答どおり</p>
7	<p>(中学校給食について)</p> <p>中学校給食の導入は、財政難を理由に延期となっている。全国的に給食が無償化になるといわれているが、給食自体がないのに、無償化にどう対応するのか。議会でもぜひ学校給食問題を取り上げてほしい。</p> <p>市は財政難のため、増税と中学校給食が一体となっているように感じる。中学校の3年間という、限られた期間であるのに、市民全体が負担を強いることとなるが、議会としてどう考えているか。</p>	<p>中学校給食は教育の一環なので、必ず行うべきであり、国の無償化にも間に合わせる必要があると全議員が考えている。ただし、行財政改革調査特別委員会でも、中学校給食と都市振興税等は、分けて考えるよう要望している。市長の発表を待ち、議会全体で見守っていく。</p>	<p>■ 当日の返答どおり</p>
8	<p>(集落営農について)</p> <p>東広島市の農業推進、集落単位でない3戸3ヘクタールの小規模への支援とあるが、どのような取組なのか。</p>	<p>3戸で3ヘクタールの小規模な単位から集落営農法人として、補助金を交付している。これくらいの小規模単位の取組であれば、名張市でも支援できるのではないかと、市に対して意見書を提出していきたい。</p>	<p>■ 当日の返答どおり</p>
9	<p>(太陽光発電について)</p> <p>空き地に太陽光発電を設置したいと相談が増えている。近隣に迷惑をかけないようにしてほしいということしか言えず困っている。市の条例は、どこまで効力があるのか。また団地内でも太陽光発電があるが、どのような弊害がでているのか。</p>	<p>太陽光発電については、令和2年3月に条例制定された。設置計画ができた段階で、業者が計画書を作ること、設置をするには地域住民の了承を得ることを条例で義務付けた。一番最初に相談を受けた百合が丘地域では、地域住民の了承を得られず設置されなかった。</p> <p>農地に関しては、農業委員会でも問題としているが、周りに住居がないところでは、設置されている。環境負荷の問題もあるため、設置当初にリサイクル料を徴収することなどの要望を、議会から国にあげた。条例だけですべて守れるものでないため、県とも協力し、慎重に進めていくべきと考えている。</p>	<p>■ 当日の返答どおり</p>
10	<p>(自衛隊フェアの開催について)</p> <p>2月15日に、自衛隊のフェアが蔵持小学校で行われると聞いた。子どもたちが、自衛隊の車に触ったり、訓練の実体験をすること。このことを教育委員会や議員がどのように捉えているのか。</p>	<p>教育委員会に問い合わせたが、把握していないとのことだった。地域の方は、子どもたちに自衛隊の仕事がどう映るかを心配している。自衛隊の活動を正しく知ることは大切だが、訓練の展示を学校ですること自体が、どうなのかということ、今後教育委員会と話し合っていく。</p>	<p>■ 当日の返答どおり</p>
11	<p>(駅前活性化について)</p> <p>桔梗が丘駅、名張駅の駅前に、活気がみられない。名張市を活性化していくためには、駅前を大事にしていくべきだと思うが、どのように考えているのか。</p>	<p>議会では、今年度、有志の議員により桔梗が丘駅前活性化の勉強会を立ち上げた。地元の方も、ワーキングチームを作り、市職員とともに近鉄に働きかけをされ、また英心高校の生徒さんも、活性化の意見を出していただいている。勉強会でも、地元の方の意見を聞くほか、近鉄と協定を結んだ生駒市へ視察を行った。様々な活動により、駅前がにぎわい、そのことを近鉄に伝えられたらと考えている。</p>	<p>■ 当日の返答どおり</p>

	質問・意見	懇談会等での返答	対応
12	(かわまちづくりについて) 名張川に親水公園ができるときが、親水公園を利用して、名張のまちを歩いてもらい、名張の良さを知ってもらうためにどのような取組を考えているのか教えてほしい。	国の都市構造再編事業を利用した事業で、駐車場とトイレ、簡単な遊具を置いた公園ができる。 街中への誘導については、登録有形文化財を訪れるために、現在ある誘導サインをもっとわかりやすいものし、名張川に車を停める人、駅に来た人に、旧町の街中を歩いてもらう仕掛けを考えていると聞いている。 旧町を再生していく事業なので、議会としても期待している。	■当日の返答どおり
13	(意見) 南海トラフ地震がきたときに、行政、地域、民生委員、NPOとがタッグを組める防災対策をしてほしい。県内では、松阪市、伊勢市、桑名市の取組が進んでいて、伊勢市はドローンを使って、災害があったら、避難経路を誘導したり、買い物ができる場所を案内できるようにしている。		
14	(意見) 梅が丘地区では、8台の防犯カメラを設置しており、行方不明者の捜索時に警察からカメラの画像を見せてほしいと依頼がくるが、チップの取り出しに1回あたり2万7千円ほどかかり、地域が負担している。		
15	(意見) 未然に不登校を防ぐ手段の一つに、Q-U調査があるとのこと。小学校1年から中学校3年まで継続できるよう、予算の確保をお願いしたい。		
16	(意見) 議会傍聴に時々行くが、DX、スマートシティなど、カタカナの言葉が多い。高齢となると、なかなかついていけない。 市民が理解しやすい言葉で質問等してほしい。		
17	(意見) 名張はお金がないと、とても暗いイメージで進んでいる。そろそろ、明るいイメージの青写真を見せてほしい。 執行部、市長に任せるだけでなく、議会としてもこういう明るい未来像があると示してほしい。		

議会からの返答は令和8年1月25日時点のものになります。