

聴取した意見・回答の報告と対応一覧表

開催日時	令和7年11月18日(火) 19時00分~20時00分	会場	名張市民センター
相手方名	名張地区まちづくり協議会	参加人数	17人
出席議員	足立淑絵 山下登 福田博行 吉住美智子 藤川美広		
	質問・意見	懇談会等での返答	対応
1	独立行政法人化した後の市立病院に議会はどうのように関与できるのか。 病院予算などの議決はどうなるのか。 議会の関与が少なくなるのではないか。	法人の運営に議会が直接関与する権限はないが、決算等については市が法人から報告を受け、議会は市から報告を受けることになる。 中期目標・中期計画は議会の議決が必要なため、議会で十分審議し、要望等も伝えることができる。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他
2	自治基本条例にのっとって議会の責任を果たし、市立病院の予算・決算に関してもしっかりと監視してほしい。	法人化後は企業会計でなくなるため、詳細まで監視することは困難だが、運営費負担金は毎年予算計上され議決が必要なため、その中で病院の運営状況は一定確認できる。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他
3	情報公開条例の改正により市立病院も情報公開の対象となったが、法人化後も住民監査請求の対象になるのか。	住民監査請求は行政事務が対象であるため、法人化後の市立病院は原則対象外となるが、市の予算執行した範囲の内容については可能である。 病院経営のプロである医師が理事長になることで、柔軟で効率的な経営が可能になると考えている。 多くの命を救ってきた市立病院の功績は大きい。 市民の命を守る市立病院をなくさないための施策であると理解しており、少し長い目で見守ることが必要だと考えている。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他
4	市立病院は市民の命を守ってきたが、市財政の負担になっているのも事実。病院経営に関するノウハウを持つ職員がいないため法人化することだが、赤字がでれば税金で賄うことになる。 ならば、議会の責任で監視するべきではないのか。	毎年予算計上される運営費負担金の多寡を審議する中で中期目標・中期計画に沿った運営がされているのか、議会でもしっかりと監視していく。 計画期間中であっても、運営費負担金額が妥当であるか否かも議会として審議する。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他

	質問・意見	懇談会等での返答	対応
5	経営形態が変わったことで、市民としては日々の診療がどうなるのか、紹介状がなければ診てもらえないのか、初診料はどうなるのかなど日常に関わることが心配である。	紹介状がなくても診察はするが、選定療養費7,700円が必要になる。 救急や小児救急などの体制に変更はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他
6	今後の病院経営をどのように見通しているのか。	全国の病院の8割が赤字経営となっており、病院や自治体単位で解決できる問題ではないと考えている。 国が補助をして病院を守る必要があるため、今後の国の動向に注視していく。 コロナ禍、物価高騰、人件費の増加など社会環境の変化も大きく関わっている。 看護師不足が経営悪化の大きな要因であり、経営改善には看護師確保が必須である。 病院を退職した多くの看護師が介護施設等に流れていると伺っており、そうした背景も認識して対策を考えていかなければならない。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他
7	<要望> 産婦人科や整形外科などの開業医が次々と閉院したことで市民の不安は大きくなっている。 平素から議員が市民の中に入り、市民の想いをもっと聴いてほしい。 市民にもっと広く情報を知らせて共有してほしい。 議会と市民が一緒になって今後もしっかり監視していきましょう。		<input type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input checked="" type="checkbox"/> その他（全議員に報告する。）
8	市立病院の経営状況を見て、中学校給食の実施時期を決定すると市は言っているが、それはいつか。	市長が今年度内に一定の方針を発表するとしている。 前市長からの公約であり、実施に向けて進めてきたが、耐震工事やコロナ禍、GIGAスクール構想など多額の予算を必要とする優先事業が重なり、中学校給食の実施が遅れている。 財政面だけではなく、実施手法や食数、全国の実施率、喫食時間、残渣量の問題、出生率の低下や国が努力義務としていることなども含めて全体的に知恵を絞って考える必要がある。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他
9	<要望> 中学校給食について様々な背景があることは理解できるが、市長の選挙公約でもあり、市民の想いは「実現してほしい」であるのだから後ろ向きな考えはやめてほしい。		<input type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他（全議員に報告する。）

	質問・意見	懇談会等での返答	対応
10	市から説明を受けた際には今後地方交付税は減っていくとのことだったが実際には増えている。 中期財政計画を議会でももっとチェックして改善すれば、中学校給食実施に必要な年間2億～3億円ぐらいは捻出できるのではないか。	地方交付税が増えた大きな要因は物価高騰や職員人件費の増加であり、交付税が増えたことで市財政がよくなつた訳ではなく、市が自由に使える余地は少ない。 市も行財政改革を進めて歳出削減を広い範囲で実施している。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他
11	財政難が続く中で、議員はこれまでどのように動いてきたのか。	財政非常事態宣言時には議員報酬を5%カットし、議員定数の削減を実施するなど議会としても努力をしてきた。 今後も必要に応じて議論していく。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他
12	厳しい財政状況の中、国への働きかけはしているのか。	議会において行財政改革調査特別委員会を設置し、国に対して「地方財政の充実・強化を求める意見書」を提出したところである。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他
13	身を切る改革として議員定数を2名削減し16名にするべきではないか。	人口76,000人(国勢調査人口)に対して議員を16名まで減らしてしまうと、市民の皆さんのが届きにくくなるおそれがある。 方向性として議論するのは必要かもしれないが、議員定数削減では財政的な効果は少なく、全体的な議論が必要と考える。	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他
14	議会へ意見を出したい時はどこに連絡すればよいか。	議会事務局を通じて問合せをいただけるので、要望やご意見を寄せてほしい。(メール、郵送、直接持参 等)	<input checked="" type="checkbox"/> 当日の返答どおり <input type="checkbox"/> 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 委員会等で対応を協議(○○委員会・全員協議会) <input type="checkbox"/> その他