

聴取した意見・回答の報告と対応一覧表

開催日時	令和 7年 3月29日(土)13時30分～15時00分	会場	桔梗が丘市民センター2F
相手方名	桔梗が丘自治連合協議会	参加人数	36 人
出席議員	足立淑絵・小林勝・福田博行・吉住美智子・山下登・細矢一宏		
	質問・意見	懇談会等での返答	対応
1	令和7年度予算について	物価上昇に加え人件費や扶助費の増加により予算要求時点で約16億6700万円不足していた。国の有利な財源やネーミングライツ、ふるさと納税などの財源確保と人件費などの支出抑制により、予算編成において4億6650万円の不足まで抑制した。	■当日の返答どおり ☐行政側に伝える ☐委員会等での対応を協議(〇〇委員会・全員協議会) ☐その他 (例:〇〇について、行政等に確認し、地域づくり組織に伝える。)
2	収支改善の具体的事例は	企業版も含めたふるさと納税の確保やクラウドファンディングの積極的利用、ネーミングライツによる歳入や国の補助金による集落支援員や地域活性化企業人の確保を行っている。加えて受益者負担を見直し収入の増加を図った。また、人的資源を最適化し、時間外勤務を抑制するなどの支出抑制も図っている。	■当日の返答どおり ☐行政側に伝える ☐委員会等での対応を協議(〇〇委員会・全員協議会) ☐その他 (例:〇〇について、行政等に確認し、地域づくり組織に伝える。)
3	議会費の具体的抑制事例は	議会としては都市振興税導入時、報酬の5%削減及び政務活動費の半減を行った。現在は都市振興税が廃止されており、元に戻っている。恒久的な事例としては定数を2名削減した。	■当日の返答どおり ☐行政側に伝える ☐委員会等での対応を協議(〇〇委員会・全員協議会) ☐その他 (例:〇〇について、行政等に確認し、地域づくり組織に伝える。)
4	いつまでも財源不足と言っていないで、5年程度を目途に目標を立てて財政改善を図れないのか	単独自立を選択した限りは、財政が著しく改善する事は望めない。そのような状況でも令和7年度予算は過去最高額となっており、財政改善に向けた攻めの予算編成となっている。	■当日の返答どおり ☐行政側に伝える ☐委員会等での対応を協議(〇〇委員会・全員協議会) ☐その他 (例:〇〇について、行政等に確認し、地域づくり組織に伝える。)

	質問・意見	懇談会等での返答	対応
5	近鉄桔梗が丘駅前の再開発、旧近鉄百貨店の再活用について議会として協力意思はあるのか	市長だけではなく、議員個人として話もしている。しかしながら土地・建物ともに近鉄の持ち物であり、行政も議会もお願いすることしかできない。	■当日の返答どおり ☐ 行政側に伝える ☐ 委員会等に対応を協議(〇〇委員会・全員協議会) ☐ その他 (例:〇〇について、行政等に確認し、地域づくり組織に伝える。)
6	議員の方も一緒に動いてほしい	議会に書面にて要望して頂きたい。	■当日の返答どおり ☐ 行政側に伝える ☐ 委員会等に対応を協議(〇〇委員会・全員協議会) ☐ その他 (例:〇〇について、行政等に確認し、地域づくり組織に伝える。)
7	救急で病院に運ばれた場合など、夜間タクシーの運行がされておらず困る	病院は帰宅できない方が朝まで待機出来る場所を確保して頂いている。申し出を待つのみではなく、困っている方への案内も求める。	■当日の返答どおり ☐ 行政側に伝える ☐ 委員会等に対応を協議(〇〇委員会・全員協議会) ☐ その他 (例:〇〇について、行政等に確認し、地域づくり組織に伝える。)

議会からの返答は令和7年3月29日時点のものになります。