

## 令和4年度 議会報告会 報告書

|      |  |   |  |
|------|--|---|--|
| 開催日時 | 令和 4年11月 13日(日)10時00分～11時30分                                       | 会場  | 名張市役所大会議室  |
| 相手方名 | 全市民  | 参加人数  | 11名  |
| 出席議員 | 三原淳子 永岡禎 富田真由美 柏元三 坂本直司 小林勝  |   |  |
|      | 質問・意見  | 懇談会等での返答  | 対応   |
| 1    | 夏見の体育館に向かう道路の街路灯が夜9時30分で消灯される。体育館が避難所に指定されているのであれば、一晩中点灯するべきではないか。 | 行政側に伝える。  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■行政側に伝える</li> <li>■その他（教育委員会が体育館前の街灯の点灯を検討する。）</li> </ul>                     |
| 2    | 点字ブロックが雑草に覆われて見えない箇所がある。歩道や堤防、駅前などに設置された点字ブロックの定期点検はどうなっているのか。     | 点字ブロックの点検システムを市として持つべきという意見と捉えた。行政側に伝える。              | <ul style="list-style-type: none"> <li>■行政側に伝える</li> <li>■その他（全市的な点検は出来ていないが、市民から都市整備部への情報提供があれば点検し対応する。）</li> </ul> |
| 3    | 委員会活動などで要望書などを提出した後のフォローアップはしているのか。                                | 現在フォローアップの仕組みがあるが不十分なので、より市民に見えるようにしていく。              | <ul style="list-style-type: none"> <li>■委員会等で対応を協議（議会運営委員会）</li> </ul>   |
| 4    | 中学校給食の開始予定が令和9年度とのことだが、なぜ5年もかかるのか。早期実現のため、議会と行政が一体となって取り組んでほしい。    | 方式の希望に差はあるものの、すべての議員は早期実現という点で一致している。政策調査部会で提言書を提出する。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■当日の返答どおり</li> </ul>  |

|   | 質問・意見   | 懇談会等での返答   | 対応  |
|---|---|--|---|
| 5 | 名張は住みよいまちと思っている。大阪にも名古屋にも近く、岩盤が硬いため地震が少なく、3つのダムのおかげで水害も少ない。もっと移住を促進すべきである。  | 若い世代に興味を持ってもらうため、シティプロモーションも考えてもっと移住を促進したい。        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 当日の返答どおり</li> <li>■ 行政側に伝える</li> </ul>   |
| 6 | 改訂版ハザードマップを各戸配付してほしい。   | 各戸配付がベストだと思うが確認する。今後もネットがいいのか紙がいいのか見やすい形を研究していきたい。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 行政側に伝える</li> <li>■ その他（名張地域を除く14地域については令和5年3月に更新が完了する予定であり、完成後、全戸に配付する。なお、名張地域については令和3年度に更新し、全戸に配布済みである。）</li> </ul> |
| 7 | 「いずる議会」の表記は「出ずる」と漢字にした方がいいのではないか。   | 議会内部で検討したい。  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 当日の返答どおり</li> </ul>  |
| 8 | <p>(意見)</p> <p>昨年か一昨年、命名権について次の質問をしたが、それはどうなったか。</p> <p>ひとつは昔の上野市に「伊賀」という名称を独占されていないか。二つ目は、藤堂家の「桔梗ヶ丘」を近鉄に「桔梗が丘」と取られたのではないか。</p> |  |   |