

プロポーザル方式審査結果調書

業務名〔「名張市旧細川邸やなせ宿」施設利活用に係る事業提案事業者募集〕

提 案 者	審査点数	順 位	審査結果
なばりまちづくり共同体(ランドブレイン株式会社、株式会社丸栄建設、株式会社アドバンスコープ、一般社団法人つなぐ)	71.4点	1位	最優秀提案者として選定

旧細川邸やなせ宿施設利活用事業 採点表

評価項目・評価視点	評価の着目点	配点	No.1
			平均点
① 全体構想・施設コンセプト ※施設単体での集客ではなく、周辺エリアとの関係性を踏まえた構想となっているかを評価する。			
施設や地域特性への理解	やなせ宿の立地特性、歴史的背景及び登録有形文化財としての特性を理解した提案となっているか	5	3.5
まちなか及びかわまちとの関連性	まちなか及びかわまちエリアとの関係性を踏まえた施設の位置付けが明確か	5	3.7
小 計(①)		10	7.2
② 事業展開によるまちなかへの波及効果・地域連携 ※やなせ宿が人の流れや関心を生み出す「きっかけ」となり得るかという視点で評価する。			
まちなか全体への波及効果	施設単体に留まらず、まちなか全体への波及効果を意識した提案となっているか	5	3.8
地域の連携	地域の事業者や団体・住民等との関係性を築く視点が示されているか	5	3.7
回遊促進	やなせ宿を起点として、まちなかへの関心や回遊を促す考え方が示されているか	5	3.7
小 計(②)		15	11.2
③ かわまちとの連携を見据えた施設活用 ※具体的な事業内容やイベントの実施を必須とするものではなく、連携に対する理解や姿勢、将来を見据えた考え方を評価する。			
かわまちエリアとの連携	かわまちエリアとの連携を意識し、まちなかとの結節点として人の流れをつなぐ視点があるか	5	3.6
かわまちを見据えた施設活用	将来的なかわまちエリアの供用開始を見据えた柔軟な活用の考え方が示されているか	5	3.5
小 計(③)		10	7.1
④ 飲食・物販・宿泊等によるまちなか滞在の促進 ※売上規模や事業の大きさそのものではなく、まちなかでの滞在や回遊を生み出す視点を評価する。			
滞在促進	来訪者の滞在を促す事業内容となっているか	5	3.5
周辺への配慮	周辺施設や地域事業者との関係性に配慮した内容となっているか	5	3.7
小 計(④)		10	7.2
⑤ 子どもをまちなかへ呼び込むための工夫 ※常設の取組を必須とするものではなく、施設や立地特性を踏まえた工夫や発想を評価する。			
子どもや家族連れの利用	子どもや家族連れの利用を意識した視点が盛り込まれているか	5	3.4
安全性・継続性	安全性や継続性に配慮した内容となっているか	5	3.3
小 計(⑤)		10	6.7
⑥ 認知度向上に向けた情報発信の考え方 ※情報発信の手法や媒体は事業者の提案に委ねるものとし、具体的な成果指標や数値目標は求めない。			
認知度向上	施設及びまちなか全体の認知度向上につながる考え方が示されているか	5	3.5
安全性・継続性	安全性や継続性に配慮した内容となっているか	5	3.4
小 計(⑥)		10	6.9
⑦ 改修内容			
改修内容	①～⑥の内容を実施するために必要な施設改修がなされているか	10	7.2
小 計(⑦)		10	7.2
⑧ 事業の継続性・収支の現実性			
収支計画	現実的な収支計画となっているか	5	3.2
改修費	改修費①(③)に係る評価(市補助上限に対する改修費の評価) 補助上限額以上…1点 補助上限額100%未満～80%以上…2点 補助上限額80%未満～60%以上…3点 補助上限額60%未満～40%以上…4点 補助上限額40%未満…5点	5	4.0
小 計(⑧)		10	7.2
⑨ 運営体制・公共性への配慮 ※自由な事業展開を否定するものではなく、公共的機能を有する施設として最低限求められる配慮や協調姿勢を評価する。			
運営体制	安定した運営体制(人員配置等)が確保されているか	5	3.2
運営体制	公共的機能を有する施設であることへの理解と配慮があるか	5	3.6
行政や地域との協調	行政や地域との協調的な姿勢がうかがえるか	5	3.9
小 計(⑨)		15	10.7
合 計(①～⑨)		100	71.4

第二回 旧細川邸やなせ宿施設利活用事業審査委員会 集計表

受付No.	委員										総合得点	平均点
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J		
	合計点	合計点	合計点	合計点	合計点	合計点	合計点	合計点	合計点	合計点		
No.1	67	65	68	76	80	68	82	61	72	75	714	71.4