

Q4. 本日の説明会に対して、ご意見やご提案などがありましたらご記入ください。

(総意見数：141件)

○計画への反対・慎重論（45件）

「絶対反対」「承認できない」「白紙撤回してほしい」といった強い反対意見や、他地域への変更、計画の強行に対する不信感。

○安全性・健康・環境への懸念（17件）

排出ガス、騒音・振動、悪臭、火災への対応、健康被害への不安、悪影響に対する具体的な数値や根拠の提示を求める声。

○計画への賛成・期待・条件付き賛成（15件）

「地域が発展するなら是非進めてほしい」「子どもたちのために有意義なものに」「安全性が担保され、恩恵があるなら協力したい」などの前向きな意見。

○スケジュール・行政の姿勢・不信感（12件）

議論や手続きのスピードが早すぎる（急ぎすぎ）、過去の失政・不信感、メリットばかりの説明に対する不満、住民投票の実施を求める声。

○交通・搬入路に関する懸念と要望（11件）

通学路（公園前など）の安全性への不安、大型トラックの交通量増加、道路の拡張や「専用搬入路」の新設を求める声。

○事業スキーム・公民連携・経済性への疑問（11件）

民間企業に任せることへの不安（責任の所在や癒着）、収支予測、財政負担、利益ばかりが追求されないかという懸念。

○候補地選定の妥当性に対する疑問（10件）

「なぜ薦原地域なのか」「他の候補地はどこか」「全市民に説明して立候補を募るべき」といった選定プロセスへの疑問。

○情報共有・説明会の運営方法への要望（9件）

質疑応答や他地域の事例のまとめを各家庭・各区へ配布してほしい、再説明会の開催、より丁寧で具体的な説明の要望。

○地域活性化・インフラ整備への要望（6件）

パーク整備やコンビニ・温水プール誘致、道路・橋の整備など、地域にとっての具体的なメリットや恩恵を求める声。

○その他（ごみの分別、資源化、その他）（5件）

生ごみの微生物発酵やリサイクル・分別を優先すべき、今後の対話継続への前向きな姿勢など。