

名張ゆめづくり協働塾～防災ワークショップ～

風水害・地震から身を守る

(1) プラス防災

普段の地域づくり活動を
防災・減災につなげるには



2018年12月26日

(特活)NPO政策研究所専務理事

相川康子

今日のワークショップの狙い

■防災・減災を、新たな視点で問い直す

⇒防災のイメージを変えてみよう！

- (発災当日の対応は重要だが)発災前や発災後の取り組みにも注目する
- 多くの人を巻き込む方策(当事者性を高める)方策を考える
- 「防災と言わない防災」のアイデアを練る
普段の生活や地域づくり活動にひと工夫
(プラス防災)

無理なく楽しく続けるアイデア出し

皆さんの防災のイメージカラーは？
「防災」と聞いて思い浮かぶ色は？



一般住民の「防災」のイメージって…

怖いから、あまり
考えたくないな。

このあたりは
昔から災害な
んて無縁の安
全な地域だよ

災害が起きても行
政や地域の役員さ
んが、何とかしてく
れるんじゃないの？

私が生きている
間は大丈夫な
んじゃないかな

いま、考えても
仕方ない。いざ
という時に考え
ればいいや。

なんだか、
難しそう…

高額な耐震化
する蓄えも気
力も無いから、
諦めているの。

とりあえず避難
所にいけば、必
要なものは揃っ
ているよね。

あまり知られていない事実

- 庁舎や病院などの公共施設も被害に遭い、職員や消防・警察の署員、自治会長や民生児童委員ら「まちのお世話役」の人も被災する
⇒いざという時、あてにできない恐れがある
- 阪神・淡路大震災では、生き埋めの人(約3.5万人)の8割近くは、近隣住民が救出した
⇒日頃の近隣関係(面識社会)と、機材・備品等の備えが重要
- 当日、助かっても、その後の過労や環境悪化で亡くなる「**災害関連死**」が続出している
阪神・淡路大震災で919人(兵庫県の10年検証 14.4%)
東日本大震災では3,676人、うち1ヶ月以内は1,212人
(復興庁調べ、2018年3月末時点)
熊本地震では、直接死50人に対して、関連死が4倍以上

※一時(いっとき)避難所に連れだっただけで逃げるだけが「災害対応」ではない

考える視点①災害は想定外に起きる

- 平日の日中など、家族がバラバラ、地域に女性や高齢者しかいない時間に起きたら？ ←東日本大震災
今のままの「防災訓練」で大丈夫なの？

男性が「仕切り役」

女性は「炊き出し」「救護」

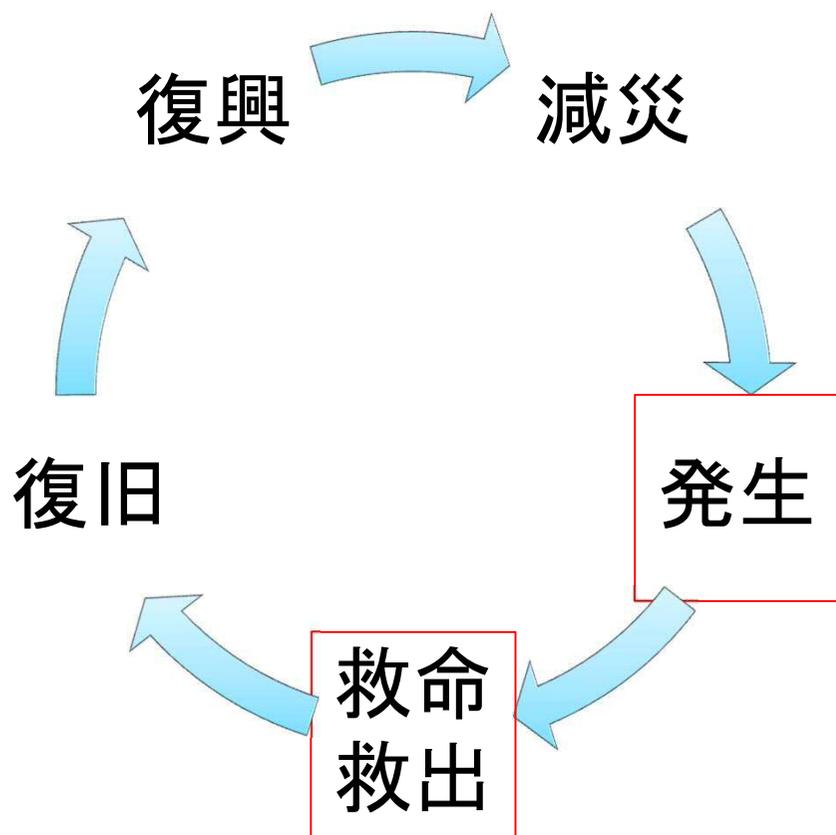
お年寄りや子どもは「守るべき(何もできない)存在」

- 災害はその時々で様相が異なり、逃げ方も異なる
過去の事例に基づくマニュアルが役に立たない
こともある

※マニュアルは大事。でも、とらわれ過ぎないことが大事
⇒各自の対応力(自助)を高める重要性

指示待ち人間やマニュアル至上主義者をつくるのが目的ではない

考える視点②長いスパンで考えよう



「発生」と初期の「救命・救出」だけが注目されがちだが...



一連のプロセスを考えれば、老若男女みんなの主體的な参画が不可欠！

どうやって「当事者性」を高めるかが課題

地域防災に求められていること 防災を暮らしの中に根付かせる

災害はいつ起きるか分からない

- 災害時は普段やり慣れていることしかできない
特別な日に特別な訓練で行うのも大事だが、
「暮らし」の中に組み込むことで根付かせる
- 災害の種別、発生時期によって避難の仕方も違う
⇒住民一人ひとりの防災力の強化(自助)
⇒地域の防災力の強化(共助)
- 発災当日だけでなく、その前後も含めてトータルに
対応する(取り残される人や関連死を出さない)

地域にできる「命を守る」行動とは

発災前

面識社会をつくる

- 取り残されそうな人(脆弱性の高い人)の把握
- 日常的なケア(声掛け、交流行事など)

発災
当日

安全な場所へ逃げる

- 自分(+家族)の身の安全を確保
- 避難行動要支援者への対応、安否確認
- 地区の救助活動

発災後

災害関連死を出さない

- 地域のローラ一点検
- 避難先での要援護者(要配慮者)のケア
- 復旧に向けた取組

連続して(分断なく)取り組めるのは地域コミュニティだけ

地域防災の訓練や体制の現状は？

■ 発災当日の対応だけに偏りがち

例えば、地域の防災訓練・避難訓練は

あらかじめ予告し、休日に行われることが多い

古い性別役割分業（男性が仕切り、女性は炊き出しか救護）

⇒平日の日中に起きた際はどうか？

⇒災害関連死を防ぐことはできる？

■ 地縁組織と行政だけの連携にとどまる

組織内でも担当者任せ？

■ 行政の防災部局や消防、地域の自主防災組織は、健康な男性ばかり

⇒熱心で善意にあふれた人達だが・・・同じような立場・性別の人だけだと、どうしても気づかないことがある

※多様な視点で点検し、現行の「穴」に気付き、事前・事後の対応も含めた総合的な取組にする必要がある

見落とされがちな課題

- 家族や世帯の変化、子育て・介護環境の変化
 - 単身世帯や一人親世帯が急増している
- 地域コミュニティのセーフティネット機能の低下
 - さまざまな問題を抱えた人(心身の障がい、経済問題、家族とのトラブル、社会的排除等)が潜在化している
- 女性やマイノリティーに特有の困りごとやニーズ
 - 身体や心のトラブル
 - 家事・育児等の負担増大、仕事と家庭責任との板挟み
 - 高齢者、子ども、障がい者、外国人に必要なケア
- 公的避難所に行かない・行けない人の存在
- 避難生活上の諸課題
 - 在宅避難や指定避難場所以外の避難者も含めて

災害にも強いまち、とは

- 住民同士の関係が良好で、分断や差別のない地域
 - 近所づきあい、諸団体のネットワーク
 - 女性や新参者も含め、誰もが声をあげられる風通しの良さ
- 住民の姿勢
 - 地域への愛着・貢献
 - 災害リスクの把握・周知
 - 外部に対しても開放的(支援者の受入)
- 環境整備
 - 周囲の里山や水路がよく管理されている
 - 内外との連絡手段が複数ある



※旧来の性別役割分担意識に、とらわれない

※たくさんのネットワークを張り巡らせる

※怖がらせるだけでなく「楽しく持続できること」を探す

〈なぞなぞ〉のようですが… 「防災」といわない防災を考える

- 地域福祉のアプローチ
要援護者になりそうな人の把握、声かけ
複数の見守り体制、防犯との連携
- 環境保全のアプローチ
緑化、雨水利用、井戸や水路の保全
- 生涯学習からのアプローチ
郷土の災害史、地名や建築の再発見、マップ作成
- 青少年育成からのアプローチ
楽しみながらのサバイバル訓練
- 地域連携からのアプローチ
都市農村交流や姉妹都市提携に災害相互協力協定を入れておく



普段の取り組みで、応用できそうなことは？
老若男女で、楽しく取り組みそうなことは？

考えてみましょう

ワークショップの進め方①

(1) まずは短く自己紹介をし、進行役を決める

1人30秒以内×6人＋進行役選出

(2) 模造紙の枠組みを眺め、まずは個人で「プラス防災」できそうなこと(今の活動に防災の要素を足してできること)を考え、付箋に記入する

(各分野少なくとも2枚ずつ。多いほど良い)

(3) 進行役の声がけで付箋を貼りだし、全体の傾向をみる。同じようなアイデアをまとめ、新しいアイデアが出たら追加する。

ワークショップの進め方②

- (4) これは！と思うアイデアを1つ選んで、
深掘りをする＋イメージカラーを決める
対象、担い手、事業の詳細、工夫…
- (5) A3の紙に清書後、グループ発表
(アイデアの披露)
- (6) 投票(班ごとに説明者を1～2人残して(交替制)他のグループの模造紙や見に行き、いいなと思ったものにシールを貼る)
- (7) まとめ、講評

どうすれば地域で多様な知恵や アイデアを出し合える？

- アウトリーチ(出かけていく)による現状把握
- 自由に話し合える場の設定
 時間帯や雰囲気を変えて・・・「防災カフェ」
 人が集まるところで出前トーク+ワークショップ
- 防災の日常化(防災と言わない防災)の工夫
 アイデアコンテスト、講習会なども
- 地域づくり組織の活動に<プラス防災>を！

皆で知恵を出し合いましょう！