

# 名張ゆめづくり協働塾～防災ワークショップ～

風水害・地震から身を守る

## (1) プラス防災

普段の地域づくり活動を  
防災・減災につなげるには



2018年12月26日

(特活)NPO政策研究所専務理事

相川康子

# 今日のワークショップの狙い

## ■防災・減災を、新たな視点で問い直す

⇒防災のイメージを変えてみよう！

- (発災当日の対応は重要だが)発災前や発災後の取り組みにも注目する
- 多くの人を巻き込む方策(当事者性を高める)方策を考える
- 「防災と言わない防災」のアイデアを練る  
普段の生活や地域づくり活動にひと工夫  
(プラス防災)

無理なく楽しく続けるアイデア出し

皆さんの防災のイメージカラーは？  
「防災」と聞いて思い浮かぶ色は？



# 一般住民の「防災」のイメージって・・・

怖いから、あまり  
考えたくないな。

このあたりは  
昔から災害な  
んて無縁の安  
全な地域だよ

災害が起きても行  
政や地域の役員さ  
んが、何とかしてく  
れるんじゃないの？

私が生きている  
間は大丈夫な  
んじゃないかな

いま、考えても  
仕方ない。いざ  
という時に考え  
ればいいや。

なんだか、  
難しそう・・・

高額な耐震化  
する蓄えも気  
力も無いから、  
諦めているの。

とりあえず避難  
所にいけば、必  
要なものは揃っ  
ているよね。

# あまり知られていない事実

- 庁舎や病院などの公共施設も被害に遭い、職員や消防・警察の署員、自治会長や民生児童委員ら「まちのお世話役」の人も被災する  
⇒いざという時、あてにできない恐れがある
- 阪神・淡路大震災では、生き埋めの人(約3.5万人)の8割近くは、近隣住民が救出した  
⇒日頃の近隣関係(面識社会)と、機材・備品等の備えが重要
- 当日、助かっても、その後の過労や環境悪化で亡くなる「**災害関連死**」が続出している  
阪神・淡路大震災で919人(兵庫県の10年検証 14.4%)  
東日本大震災では3,676人、うち1ヶ月以内は1,212人  
(復興庁調べ、2018年3月末時点)  
熊本地震では、直接死50人に対して、関連死が4倍以上

※一時(いっとき)避難所に連れだって逃げるだけが「災害対応」ではない

# 考える視点①災害は想定外に起きる

- 平日の日中など、家族がバラバラ、地域に女性や高齢者しかいない時間に起きたら？ ←東日本大震災  
今のままの「防災訓練」で大丈夫なの？

男性が「仕切り役」

女性は「炊き出し」「救護」

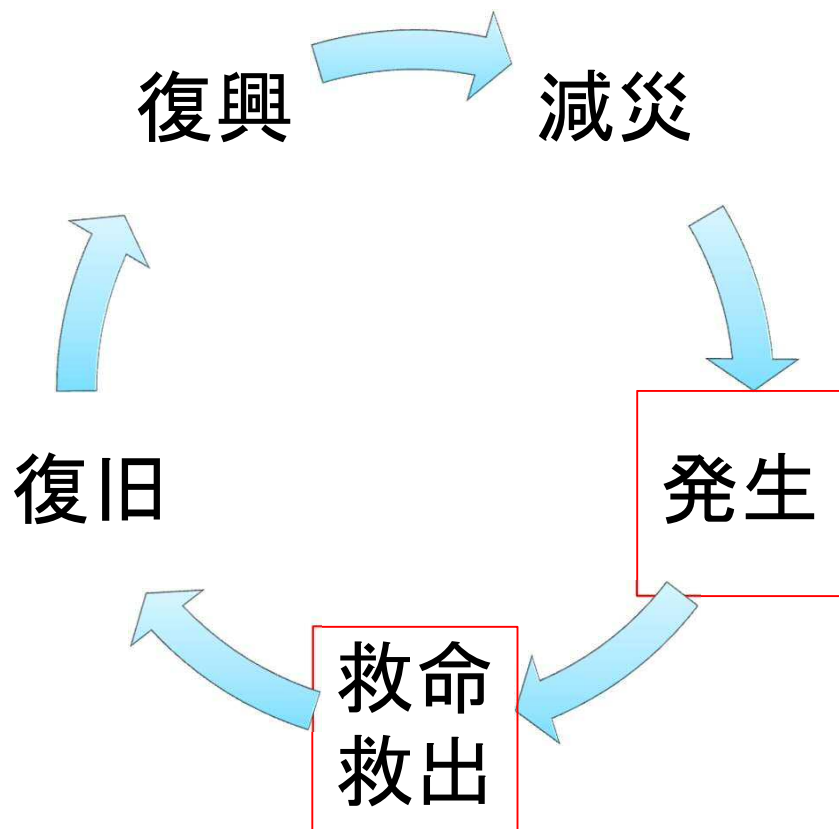
お年寄りや子どもは「守るべき(何もできない)存在」

- 災害はその時々で様相が異なり、逃げ方も異なる  
過去の事例に基づくマニュアルが役に立たない  
こともある

※マニュアルは大事。でも、とらわれ過ぎないことが大事  
⇒各自の対応力(自助)を高める重要性

指示待ち人間やマニュアル至上主義者をつくるのが目的ではない 6

## 考える視点②長いスパンで考えよう



「発生」と初期の「救命・救出」だけが注目されがちだが...



一連のプロセスを考えれば、老若男女みんなの主體的な参画が不可欠！

どうやって「当事者性」を高めるかが課題

# 地域防災に求められていること 防災を暮らしの中に根付かせる

## 災害はいつ起きるか分からない

- 災害時は普段やり慣れていることしかできない  
特別な日に特別な訓練で行うのも大事だが、  
「暮らし」の中に組み込むことで根付かせる
- 災害の種別、発生時期によって避難の仕方も違う  
⇒住民一人ひとりの防災力の強化(自助)  
⇒地域の防災力の強化(共助)
- 発災当日だけでなく、その前後も含めてトータルに  
対応する(取り残される人や関連死を出さない)



# 地域にできる「命を守る」行動とは

発災前

## 面識社会をつくる

- 取り残されそうな人(脆弱性の高い人)の把握
- 日常的なケア(声掛け、交流行事など)

発災  
当日

## 安全な場所へ逃げる

- 自分(+家族)の身の安全を確保
- 避難行動要支援者への対応、安否確認
- 地区の救助活動

発災後

## 災害関連死を出さない

- 地域のローラ一点検
- 避難先での要援護者(要配慮者)のケア
- 復旧に向けた取組

連続して(分断なく)取り組めるのは地域コミュニティだけ

# 地域防災の訓練や体制の現状は？

## ■ 発災当日の対応だけに偏りがち

例えば、地域の防災訓練・避難訓練は

あらかじめ予告し、休日に行われることが多い

古い性別役割分業（男性が仕切り、女性は炊き出しか救護）

⇒平日の日中に起きた際はどうか？

⇒災害関連死を防ぐことはできる？

## ■ 地縁組織と行政だけの連携にとどまる

組織内でも担当者任せ？

## ■ 行政の防災部局や消防、地域の自主防災組織は、健康な男性ばかり

⇒熱心で善意にあふれた人達だが・・・同じような立場・性別の人だけだと、どうしても気づかないことがある

**※多様な視点で点検し、現行の「穴」に気付き、事前・事後の対応も含めた総合的な取組にする必要がある**

# 見落とされがちな課題

- 家族や世帯の変化、子育て・介護環境の変化
  - 単身世帯や一人親世帯が急増している
- 地域コミュニティのセーフティネット機能の低下
  - さまざまな問題を抱えた人(心身の障がい、経済問題、家族とのトラブル、社会的排除等)が潜在化している
- 女性やマイノリティーに特有の困りごとやニーズ
  - 身体や心のトラブル
  - 家事・育児等の負担増大、仕事と家庭責任との板挟み
  - 高齢者、子ども、障がい者、外国人に必要なケア
- 公的避難所に行かない・行けない人の存在
- 避難生活上の諸課題
  - 在宅避難や指定避難場所以外の避難者も含めて

# 災害にも強いまち、とは

- 住民同士の関係が良好で、分断や差別のない地域
  - 近所づきあい、諸団体のネットワーク
  - 女性や新参者も含め、誰もが声をあげられる風通しの良さ
- 住民の姿勢
  - 地域への愛着・貢献
  - 災害リスクの把握・周知
  - 外部に対しても開放的(支援者の受入)
- 環境整備
  - 周囲の里山や水路がよく管理されている
  - 内外との連絡手段が複数ある



※旧来の性別役割分担意識に、とらわれない

※たくさんのネットワークを張り巡らせる

※怖がらせるだけでなく「楽しく持続できること」を探す

# 〈なぞなぞ〉のようですが… 「防災」といわない防災を考える

- 地域福祉のアプローチ  
要援護者になりそうな人の把握、声かけ  
複数の見守り体制、防犯との連携
- 環境保全のアプローチ  
緑化、雨水利用、井戸や水路の保全
- 生涯学習からのアプローチ  
郷土の災害史、地名や建築の再発見、マップ作成
- 青少年育成からのアプローチ  
楽しみながらのサバイバル訓練
- 地域連携からのアプローチ  
都市農村交流や姉妹都市提携に災害相互協力協定を入れておく



**普段の取り組みで、応用できそうなことは？**  
**老若男女で、楽しく取り組めそうなことは？**

# 考えてみましょう

## ワークショップの進め方①

(1) まずは短く自己紹介をし、進行役を決める

1人30秒以内×6人＋進行役選出

(2) 模造紙の枠組みを眺め、まずは個人で「プラス防災」できそうなこと(今の活動に防災の要素を足してできること)を考え、付箋に記入する

(各分野少なくとも2枚ずつ。多いほど良い)

(3) 進行役の声がけで付箋を貼りだし、全体の傾向をみる。同じようなアイデアをまとめ、新しいアイデアが出たら追加する。

## ワークショップの進め方②

- (4) これは！と思うアイデアを1つ選んで、  
深掘りをする＋イメージカラーを決める  
対象、担い手、事業の詳細、工夫…
- (5) A3の紙に清書後、グループ発表  
(アイデアの披露)
- (6) 投票(班ごとに説明者を1～2人残して(交替制)他のグループの模造紙や見に行き、いいなと思ったものにシールを貼る)
- (7) まとめ、講評

# どうすれば地域で多様な知恵や アイデアを出し合える？

- アウトリーチ(出かけていく)による現状把握
- 自由に話し合える場の設定  
時間帯や雰囲気を変えて・・・「防災カフェ」  
人が集まるところで出前トーク+ワークショップ
- 防災の日常化(防災と言わない防災)の工夫  
アイデアコンテスト、講習会なども
- 地域づくり組織の活動に<プラス防災>を！

皆で知恵を出し合いましょう！