

(平成28年6月作成)

事務事業評価シート

| | | | |
|-----------|------|-----------|------|
| (H.28)No. | 3059 | (H.27)No. | 3059 |
|-----------|------|-----------|------|

| | | | |
|-------|-----------------|-------|--|
| 事務事業名 | 小規模事業資金保証料補給補助金 | | |
| 担当部局名 | 担当室名 | 室長名 | |
| 産業部 | 商工経済室 | 野口 泰弘 | |

| | | |
|----------|-----------------|--------|
| 会計区分 | 事業コード | 361007 |
| 一般会計 | (中事業名)※予算書事業名 | |
| 款 商工費 | 商工業振興対策費 | |
| 項 商工費 | (小事業名) | |
| 目 商工業振興費 | 小規模事業資金保証料補給補助金 | |

1. 事務事業の位置付け

| | | | |
|---------|------|---|------------------------|
| 総合計画 | 政策 | 3 | 人が行き交い活力あふれる、安全で快適な暮らし |
| | 基本施策 | 5 | 都市産業の振興 |
| | 施策 | 1 | 都市産業 |
| | 小施策 | 1 | 商業・サービス業の振興 |
| 重点施策コード | | | |

2. 事務事業の概要

| |
|--|
| 事業目的(めざす効果) |
| 三重県小規模事業資金融資制度に基づき融資を受けた事業者に対し、その資金に係る保証料を補給補助することで、経営の合理化と安定化を支援し、事業の振興を図る。 |
| 事業内容 |
| 三重県信用保証協会へ支払われた保証料の全部又は一部を補助 補助上限額68,750円 |

3. 総合計画の目標達成に向けた主な事業の実績・計画

| | H.27年度(事業量・取組実績) | H.28年度(事業量・取組計画) | H.29年度(事業計画) | H.30年度(事業計画) | H.31年度(事業計画) |
|------------|-----------------------|---------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 主な事業の実績・計画 | ・小規模事業資金保証料補給補助 13事業所 | ・小規模事業資金保証料補給補助 26事業所(見込) | ・小規模事業資金保証料補給補助 | ・小規模事業資金保証料補給補助 | ・小規模事業資金保証料補給補助 |

| | H.27年度(決算見込) | H.28年度(作成時予算額) | H.29年度(計画予算) | H.30年度(計画予算) | H.31年度(計画予算) |
|---------|---------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| ①直接事業費 | 689千円 | 1,800千円 | 1,800千円 | 1,800千円 | 1,800千円 |
| 内訳(千円) | | | | | |
| 国・県支出金 | | | | | |
| 地方債 | | | | | |
| その他() | | | | | |
| 一般財源 | (0) 689 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 |
| 人工数 | | | | | |
| 職員 | 0.12人 | 0.07人 | 0.07人 | 0.07人 | 0.07人 |
| 臨時職員等 | | 0.04人 | 0.04人 | 0.04人 | 0.04人 |
| ②概算人件費 | (0千円) 912千円 | 600千円 | 600千円 | 600千円 | 600千円 |
| ①+②総事業費 | (0千円) 1,601千円 | 2,400千円 | 2,400千円 | 2,400千円 | 2,400千円 |

4. 担当室による事務事業の点検 (*点検等による成果向上や見直しが困難な事業(法令等による義務的経費、災害復旧等緊急事業など)は点検対象外)

| | |
|---|---|
| 考察(H.27年度の取組評価、課題) | 今後の対応方針(課題解決への取組、工夫・改善の内容) |
| 小規模事業者の資金供給を支援することができていると考えられる。現在、対象となっていない借換需要に対応すべきか検討が必要である。 | 商工会議所と連携しながら、小規模事業者の資金供給の実態を把握し、資金需要に応えていく。 |

| 点検項目 | 内容(施策達成への貢献内容、連携・協働の実践・検討内容) |
|--|----------------------------------|
| (1) 事業内容や取組成果は、総合計画の施策達成に貢献しているか B(いずれかの施策指標達成に貢献又は基本方針達成に貢献) | 小規模事業者の経営基盤の強化を図り、市内産業の活性化に貢献した。 |
| (2) 地域づくり組織、市民活動団体等との連携・協働は図れないか 該当しない | |

5. 今後の方向性(担当室による内部評価)

| | |
|--|----------------------|
| 【選択肢】 継続(改善)、継続(現行)、継続(拡大)、継続(縮小)、統合検討、休止検討、廃止検討、事業完了(予定含む) | 継続(現行) |
| 具体的な見直し内容・検討内容、継続の理由 | 6. 事務事業の取組に関する主な市の計画 |
| 事業者に対する操業促進と経営安定のための施策であることから、継続の必要性がある。 | |