1147

(H.29)No.

事務事業評価シート

生徒指導充実推進事業 事務事業名

担当部局名	担当室名	室長名
教育委員会事務局	学校教育室	中森 早苗

1. 事務事業の位置付け

総	政 策	4	豊かな心と健やかな体を育み暮らせるまち
合計	基本施策	1	生きる力を育む教育の推進
画	施 策	1	学校教育
重点	点プロジェクト		

3. 総合計画の目標:			
	H.29年度(事業量·取組実績)	H.30年度(事業量·取組計画)	将来、社会に適同
			生まれない望まします。また、支援問題行動を示す! 童生徒に対して、 により、いじめや
	│ ▪学級満足度調査活用検討委	│ ・学級満足度調査活用検討委	H.31年度(事業計画)
主な事業の 実績・計画	員会(2回)・教育相談担当者会(2回)・生徒指導推進委員会(7回)・Q-U調査・各校研修会への講師派遣	員会(2回)・教育相談担当者会(2回)・生徒指導推進委員会(7回)・Q-U調査・各校研修会への講師派遣	·学級満足度調査 活用検討委員会

		H.29年度(決算見込)		H.30年度(作成時予算額)		H.31年度(計画予		H.33年度(計画予
		H.28繰越分	H.29現年分	H.29繰越分	H.30現年分	算)	算)	算)
①直接事業費			1,445千円		1,434千円	1,434千円	1,434千円	1,434千円
Þ								
部	地刀頂							
 	その他()							
	一	0	1,445	0	1,434	1,434	1,434	1,434
스	職員		0.32人		0.37人	0.37人	0.37人	0.37人
数	- 臨時職員等		0.02人		0.02人	0.02人	0.02人	0.02人
0	据省 人	0千円	2.404千円	0千円	2774千円	9774千円	9774千円	9774千円

4. 担当室による事務事業の点検

0千円

①+②総事業費

考察(H.29年度の取組評価、課題、施策への貢献、市民との協働など)

4,208千円

0千円

Q-U調査をもとに各学校で事例検討・共通理解を図ることで担任の抱え込みが減少し、複数の教員によるチーム対応ができました。 満足度は1.6ポイント上昇し、不登校児童生徒数はここ10年間で2番目に少ない水準まで減少しました。今後も継続して児童生徒にとって居心地 のよい学級集団をつくっていく必要があります。

また、第1回目調査と2回目調査の結果を比較すると、学級に満足している児童生徒の人数が82名増加、学級に満足ができず不安感を持つ児童 生徒が128名減少するなど、1回目調査を踏まえて各学校、学年、教職員間で快適な教育環境の整備に取り組みました。

5. 今後の方向性(担当室による内部評価)

【選択肢】 継続(改善)、継続(現行)、継続(拡大)、継続(縮小)、統合(予定含む)、休止(予定含む)、廃止(予定 含む)、事業完了(予定含む)

3.849千円

今後の対応方針(課題解決への取組内容、具体的な見直し内容、継続の理由等)

各学校におけるQ-U調査結果の活用ができるように各学校の研修会を充実させます。研修会の 開催や、指導主事の学校訪問等により、学級間や学年間の教師の働きかけや取組の温度差を なくすとともに、学校体制による児童生徒の居場所づくり、絆づくりのための取組を推進します。 Q-U調査を毎年実施することで、経年変化や中1ギャップの取組も具体的にでき、より居心地の よい学級集団づくりに効果をあげています。今後も継続して実施する必要があります。

6. 事務事業の取組に関係する市の計画

継続(現行)

4,208千円

第二次名張市子ども教育ビジョン ばりっ子すくすく計画(第3次)

	会計区分	事業コード	466601	
	一般会計	(中事業名)※予算書事業名		
款	教育費	生徒指導充	実推進事業	
項	教育総務費	(小事	業名)	
目	教育振興費	生徒指導充	実推進事業	

1147

2. 事務事業の概要

(H.30)No.

事業目的(めざす効果)

いじめや不登校になりやすい児童生徒の早期発見や学 級状態把握のため、市内全児童生徒に、Q-U調査(学級 満足度調査の心理検査)を実施し、改善の取組実施によ り、児童生徒の学校に対する満足度を高めます。

事業内容

将来、社会に適応する子どもを育てるために、学級集団 や学年・学校の集団づくりを通して、いじめや不登校が 生まれない望ましい人間関係づくりの取組を進めていき ます。また、支援が必要な児童生徒をはじめ、不登校や 問題行動を示す児童生徒はもちろんのこと、すべての児 童生徒に対して、他者理解や自己有用感を高める取組 により、いじめや不登校等の未然防止を図ります。

.31年度(事業計画) H.32年度(事業計画) H.33年度(事業計画)

5用検討委員会 (2回)•教育相談 担当者会(2回)・ 生徒指導推進委 員会(7回)·Q-U 回)·Q-U調査· 調查·各校研修会 への講師派遣 師派遣

4,208千円

•学級満足度調査 •学級満足度調査 活用検討委員会(2)活用検討委員会 回)・教育相談担当 (2回)・教育相談 者会(2回)·生徒指 担当者会(2回)· 導推進委員会(7

生徒指導推進委 員会(7回)·Q-U |各校研修会への講 |調査・各校研修会 への講師派遣

4,208千円