

## 事務事業評価シート

|       |          |        |
|-------|----------|--------|
| 事務事業名 | 情報公開審査事業 |        |
| 担当部局名 | 担当室名     | 室長名    |
| 市民部   | 市民相談室    | 中川 紀代美 |

|           |               |           |      |
|-----------|---------------|-----------|------|
| (H.29)No. | 6017          | (H.28)No. | 6017 |
| 会計区分      | 事業コード         | 024301    |      |
| 一般会計      | (中事業名)※予算書事業名 |           |      |
| 款 総務費     | 情報公開推進事業      |           |      |
| 項 総務管理費   | (小事業名)        |           |      |
| 目 情報公開推進費 | 情報公開審査事業      |           |      |

## 1. 事務事業の位置付け

|      |      |                      |
|------|------|----------------------|
| 総合計画 | 政策   | 5 未来につなぐ自立と協働による市政経営 |
|      | 基本施策 | 1 協働のまちづくり           |
|      | 施策   | 4 情報共有の充実            |

重点プロジェクト

## 3. 総合計画の目標達成に向けた主な事業の実績・計画

| 主な事業の実績・計画 | H.28年度(事業量・取組実績)                    | H.29年度(事業量・取組計画)    | H.30年度(事業計画)        | H.31年度(事業計画)        | H.32年度(事業計画)        |
|------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|            | H.28年度(事業量・取組実績)                    | H.29年度(事業量・取組計画)    |                     |                     |                     |
|            | 情報公開制度の運用、情報公開審査会運営<br>2回開催、21,264円 | 情報公開制度の運用、情報公開審査会運営 | 情報公開制度の運用、情報公開審査会運営 | 情報公開制度の運用、情報公開審査会運営 | 情報公開制度の運用、情報公開審査会運営 |

| ①直接事業費  | H.28年度(決算見込) |         | H.29年度(作成時予算額) |         | H.30年度(計画予算) | H.31年度(計画予算) | H.32年度(計画予算) |
|---------|--------------|---------|----------------|---------|--------------|--------------|--------------|
|         | H.27緑越分      | H.28現年分 | H.28緑越分        | H.29現年分 |              |              |              |
| ①直接事業費  |              | 21千円    |                | 216千円   | 216千円        | 216千円        | 216千円        |
| 内訳      | 国・県支出金       |         |                |         |              |              |              |
| (千円)    | 地方債          |         |                |         |              |              |              |
| その他( )  |              |         |                |         |              |              |              |
| 一般財源    | 0            | 21      | 0              | 216     | 216          | 216          | 216          |
| 人工数     | 職員           | 0.30人   |                | 0.30人   | 0.30人        | 0.30人        | 0.30人        |
|         | 臨時職員等        | 0.20人   |                | 0.20人   | 0.20人        | 0.20人        | 0.20人        |
| ②概算人件費  | 0千円          | 2,590千円 | 0千円            | 2,590千円 | 2,590千円      | 2,590千円      | 2,590千円      |
| ①+②総事業費 | 0千円          | 2,611千円 | 0千円            | 2,806千円 | 2,806千円      | 2,806千円      | 2,806千円      |

## 4. 担当室による事務事業の点検

考察(H.28年度の取組評価、課題、施策への貢献、市民との協働など)

個人情報保護審査会の委員を兼ねており審議会委員の一本化が望まれる。  
不服申し立てに対する情報公開審査会の審査結果で妥当であるとされるケースが大半を占めており、行政の開示・非開示判断の適正度は高い。

## 5. 今後の方向性(担当室による内部評価)

|  |        |
|--|--------|
| 【選択肢】<br>継続(改善)、継続(現行)、継続(拡大)、継続(縮小)、統合検討、休止検討、廃止検討、事業完了(予定含む)   | 継続(現行) |
| 今後の対応方針(課題解決への取組内容、具体的な見直し内容、継続の理由等)   |        |
| 審査会事務局職員には法的専門性が求められるため、専門性を有する職員を配置することが重要である。<br>開催にあたっては、効率的・効果的に努めるため「名張市個人情報保護審査会」と統合し「名張市情報公開・個人情報保護審査会」を設置する。 |        |

|                    |
|--------------------|
| 6. 事務事業の取組に関する市の計画 |
|--------------------|