

事務事業シート(実施計画事前基礎シート)

| | | | |
|-----------|------|-----------|------|
| (H.26)No. | 1251 | (H.25)No. | 1251 |
|-----------|------|-----------|------|

| | | | |
|-------|--------------|-------|--|
| 事務事業名 | 民生委員一斉改選事務事業 | | |
| 担当部局名 | 担当室名 | 室長名 | |
| 健康福祉部 | 健康福祉政策室 | 田中 克広 | |

| | | |
|-----------|---------------|--------|
| 会計区分 | 事業コード | 120513 |
| 一般会計 | (中事業名)※予算書事業名 | |
| 款 民生費 | 社会福祉総務費 | |
| 項 社会福祉費 | (小事業名) | |
| 目 社会福祉総務費 | 民生委員一斉改選事務事業 | |

1. 事務事業の位置付け

| | | | |
|------|---------|---|-------------------------|
| 総合計画 | 政策 | 1 | 互いに認めあい支えあう、健康で安心できる暮らし |
| | 基本政策 | 3 | 健康福祉ネットワークの構築 |
| | 施策 | 1 | 健康福祉ネットワーク |
| | 小施策 | 3 | 地域福祉推進体制の整備 |
| | 重点施策コード | | |

2. 事務事業の概要

| |
|---|
| 事業目的(めざす効果) |
| 民生委員法に基づき、民生委員の交代にかかる事務手続きを行う。新たな委員が定数どおり就任することにより、社会福祉の増進が図られる。 |
| 事業内容 |
| 3年に一度の一斉改選事務。新たな民生委員について、候補者の推薦から厚生労働大臣の委嘱を受け就任するまでの手続を行う。また、候補者について、推薦会の審査を経て県知事に推薦し、厚生労働大臣の委嘱を受ける。また、退任委員及び永年勤続委員に対する謝意を表す。 |

3. 総合計画の目標達成に向けた主な事業の実績・計画

| | | | | |
|------------|--|------------------|--------------|--|
| 主な事業の実績・計画 | H.25年度(事業量・取組実績) | H.26年度(事業量・取組計画) | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 地域づくり組織へ推薦依頼 候補者情報の整理、推薦会開催(2回)、県へ推薦手続き 推薦会委員報酬7,000円/日 退任式の開催 退任者78名 退任記念品代143,850円 その他、退任、就任に係る事務用品購入、式典会場借上げ等 | / | | |
| | H.27年度(事業計画) | H.28年度(事業計画) | H.29年度(事業計画) | |
| | H25と同様 | | | |

| | H.25年度(決算見込) | H.26年度(作成時予算額) | H.27年度(計画予算) | H.28年度(計画予算) | H.29年度(計画予算) |
|----------|---------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| ①直接事業費 | 316千円 | | | 675千円 | |
| 内 国・県支出金 | 74 | | | 78 | |
| 内 地方債 | | | | | |
| 内 その他() | | | | | |
| 内 一般財源 | (0) 242 | 0 | 0 | 597 | 0 |
| 人工数 | | | | | |
| 職員 | 0.30人 | | | 0.30人 | |
| 臨時職員等 | 0.11人 | | | 0.11人 | |
| ②概算人件費 | (0千円) 2,467千円 | 0千円 | 0千円 | 2,467千円 | 0千円 |
| ①+②総事業費 | (0千円) 2,783千円 | 0千円 | 0千円 | 3,142千円 | 0千円 |

4. 担当室による事務事業の点検 (*点検等による成果向上や見直しが困難な事業(法令等による義務的経費、災害復旧等緊急事業など)は点検対象外)

| | |
|--|---|
| 考察(H.25年度の取組評価、課題) | 今後の対応方針(課題解決への取組、工夫・改善の内容) |
| 候補者の推薦を行う自治会長・区長へ非常に大きな負担をかけることとなった。1期で退任する委員も前回より多く、後任の選任が難しい一つの要因ともなっている。 退任者への記念品については、見直しを行い、無駄にならない品とし、前回よりも大幅に費用を抑えられた。 | 普段から広く市民に対し、民生委員についての周知を行うとともに、地域への推薦依頼に当たっては、十分な資料の提供と丁寧な説明を行い、少しでも動きやすくなるように努める。現職の民生委員について、民児連の事務局とも連携し、本務に専念できるよう、付随的な仕事の負担軽減を図る。 |

| 点検項目 | 内容(施策達成への貢献内容、連携・協働の実践・検討内容) |
|--|---|
| (1) 事業内容や取組成果は、総合計画の施策達成に貢献しているか B(いずれかの施策指標達成に貢献又は基本方針達成に貢献) | 地域における見守り支援ネットワークやささえあい体制の構築のためには、民生委員の存在を欠かすことはできない。 |
| (2) 地域づくり組織、市民活動団体等との連携・協働は図れないか 実践している(※実践内容を記載→) | 民生委員の選任については、地域代表(区長、自治会長等)の推薦に基づいて委嘱している。 |

5. 今後の方向性(担当室による内部評価)

| | |
|--|----------------------|
| 【選択肢】 継続(改善)、継続(現行)、継続(拡大)、継続(縮小)、統合検討、休止検討、廃止検討、事業完了(予定含む) | 事業完了(予定含む) |
| 具体的な見直し内容・検討内容、継続の理由 | 6. 事務事業の取組に関する主な市の計画 |