

施策評価管理シート

2013(平成25)年7月作成

担当部局名	部長名	連絡先 (担当室名)
企画財政部	山口 伴尚	63-7389 (総合企画政策室)

施策体系	政策	5	新しい時代を拓く自立と協働による地域経営
	基本施策	3	持続可能な市政運営
	施策	1	戦略的な都市経営

1. 施策の基本方針

Plan

- ・ 戦略的かつ計画的な市政を推進するとともに、社会環境の変化に的確に対応できる柔軟な行政運営を行います。
- ・ 行政評価や目標管理制度の的確な運営などマネジメント機能の向上に努め成果重視の行政経営を行います。
- ・ 環境変化に的確に対応し行政目的を効果的に達成するため継続的な組織の見直しと機構改革を進めます。

2. 目標

重点目標

Plan

- ・ 重点施策を明確化し、限られた行政資源を重点施策に集中するなど、名張躍進に向け戦略的な施策展開を図ります。
- ・ 行政評価(施策評価・事務事業評価)制度や目標管理制度などにより、適切なマネジメントを行い、施策の優先順位を明確化するとともに、事務事業を効果的に推進します。また、行政評価の充実などにより、成果重視の施策展開を推進します。
- ・ 財政健全化に向け引き続き積極的に取り組みます。

目標達成に向けた課題

Plan

- ・ 地域づくりビジョンの推進など市の重点施策をより分かりやすい形で明らかにし、集中的な取組が行えるようにする必要があります。
- ・ 行政評価を、実施計画や予算編成と連動させるシステム構築が課題となっています。
- ・ 赤字を含む当初予算編成を余儀なくされるなど、厳しい財政状況に対応する改革を推進する必要があります。

<行政評価委員会からの意見>
意見なし

施策指標(目標)及び達成状況

Plan

Do

施策指標(目標)の内容 (単位)		現状値 (H20)	2009 (H21)	2010 (H22)	2011 (H23)	2012 (H24)	2015 (H27)	進捗率
「理想郷プラン」後期基本計画の数値目標(2015年度)の達成状況 (%)	目標	-	-	-	-	50.0	100.0	
	成果	-	30.0	35.1	42.5	50.0		50%
考査制度による事業見直し件数【延べ値】 (件)	目標	-	-	-	-	230	320	
	成果	147	169	176	186	200		31%
市の組織機構が、分かりやすく、利用しやすいと感じている市民の割合 (%)	目標	-	-	-	-	31.0	34.0	
	成果	27.7	29.8	52.7	52.6	51.9		100%

3. 取組内容

課題解決への取組内容

Do

- ・ 協働して地域づくりを進めるため、地域ビジョンの主な内容を地域別計画編として総合計画に位置づけました。
- ・ 戦略的かつ重点的な施策展開を図るため、重点プロジェクトを明らかにし、予算の重点配分を行いました。
- ・ 施策評価にあたって行政評価委員会による総合評価制度を導入するとともに、評価結果を次年度の予算に反映させるため施策別枠配分方式による予算編成を実施しました。
- ・ 全庁が一丸となって市政一新プログラムを強力に推進するなど様々な取組により、黒字決算を達成する見込みです。

<行政評価委員会からの意見に対する取組内容>
意見なし

地域等との連携、協働に向けた取組

Do

- ・ 平成23年度末に市内15地域で策定された『地域ビジョン』を踏まえ、関係部局と連携して地域づくり組織と協議の上、総合計画の地域別計画編を策定しました。また、平成25年度の当初予算編成に当たって「地域ビジョン推進枠」を設定し、重点的な予算配分を行いました。

4. 施策達成のための事務事業及び評価

(合計 4 事業)

Do

Check

事務事業シート番号	事業名・担当室名		担当室による評価				部局による評価		
			事業費 (単位：千円)		事務事業の施策への貢献	地域づくり組織等との連携・協働	事務事業シートでの今後の方向	施策達成への貢献度	施策達成への重要度
			2011 (H23)	2012 (H24)					
6003	秘書管理費	秘書室	4,090	4,432	-	該当しない	継続(現行)	-	-
6008	契約検査事務費	契約検査室	3,121	3,095	B	該当しない	継続(改善)	B	B
6012	政策調整費	総合企画政策室	8,940	12,480	B	該当しない	継続(現行)	B	A
6013	企画一般経費	総合企画政策室	108	61	B	実践している	継続(現行)	B	B
合計(単位：千円)			16,259	20,068					
小計(うち、一般会計分)			16,259	20,068					
小計(うち、特別会計・企業会計・組合会計分)			0	0					

5. 部局による施策評価

Check

評価
計画どおり事業推進
成果・評価理由
<ul style="list-style-type: none"> ・総合計画地域別計画編の策定、重点プロジェクトの設定など重点施策を明らかにし、戦略的な施策展開を推進しました。 ・改善の余地はあるものの、行政評価委員会による総合評価の実施など行政評価の質の向上を図るとともに、評価結果を予算編成へ反映させるための新しい予算編成システムを導入するなど、行政評価を重視したマネジメントの仕組みづくりに取り組みました。

6. 今後の施策の方向性、改善方法

Action

<p>< 重点的施策の明確化：成果重視のマネジメント ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・名張躍進に向け、引き続き重点施策を明らかにし、限られた資源を重点施策に集中できるようにします。 ・市総合計画の適切な進行管理を図るため、総合評価の充実とあわせ、重点事業市長ヒアリング(サマーレビュー)実施計画 予算編成にいたるプロセスを改善し、マネジメント機能の向上を図ります。 <p>< 財政健全化の推進 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・中期的な視点から財政健全化の道筋を明らかにします。 ・市政一新プログラムの総仕上げを行うとともに、改革項目をさらに厳選・重点化するなど行政改革の進め方や推進体制を抜本的に見直します。 <p>< 組織機構の見直し ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・定年退職による職員数の減少や年齢構成の変化に適切に対応できるよう、抜本的な見直しを行い簡素効率的な組織機構を実現します。
--

7. 総合評価

評価
B 施策達成に向けた取組や今後の施策展開が適切に行われている
評価理由及びその他(意見)