

施策評価管理シート

2012(平成24)年7月作成

担当部局名	部長名	連絡先 (担当室名)
企画財政部	山口 伴尚	63-7389 (総合企画政策室)

施策体系	政策	5	新しい時代を拓く自立と協働による地域経営
	基本施策	3	持続可能な市政運営
	施策	1	戦略的な都市経営

1. 施策の基本方針

Plan

- ・ 戦略的かつ計画的な市政を推進するとともに、社会環境の変化にも的確に対応できる柔軟な行政運営を行います。
- ・ 行政評価や目標管理による実効性の高い行政経営を行います。
- ・ 継続的な組織の見直しと機構改革を進めます。

2. 目標

重点目標

Plan

- ・ 重点施策を明確化し、限られた行政資源を重点施策に集中するなど、戦略的な施策展開を図ります。
- ・ 行政評価（施策評価・事務事業評価）制度や目標管理制度などにより、適切なマネジメントを行い、施策の優先順位を明確化するとともに、事務事業を効果的に推進します。また、行政評価の充実などにより、成果重視の施策展開を推進します。
- ・ 地域づくり組織等との協働を推進するための組織体制のほか、子ども施策の推進など市民ニーズを踏まえた組織構築に向けた取組を進めます。

目標達成に向けた課題

Plan

- ・ 市の重点施策をより分かりやすい形で明らかにし、集中的な取り組みが行えるようにする必要があります。
- ・ 行政評価（施策評価・事務事業評価）制度の取組を、市総合計画実施計画や予算編成と連動させるシステム構築が課題となっています。
- ・ 市職員の年齢構成が激変することが予測されることから、こうした変化に適切に対応した組織や人事制度を構築していく必要があります。

施策指標（目標）及び達成状況

Plan

Do

施策指標（目標）の内容（単位）		現状値（H20）	2009（H21）	2010（H22）	2011（H23）	2012（H24）	2015（H27）	進捗率
「理想郷プラン」後期基本計画の数値目標（2015年度）の達成状況（％）	目標	-	-	-	-	50.0	100.0	43%
	成果	-	30.0	35.1	42.5			
考査制度による事業見直し件数【延べ値】（件）	目標	-	-	-	-	230	320	23%
	成果	147	169	176	186			
市の組織機構が、分かりやすく、利用しやすいと感じている市民の割合（％）	目標	-	-	-	-	31.0	34.0	100%
	成果	27.7	29.8	52.7	52.6			

3. 取組内容

課題解決への取組内容

Do

- ・ 総合計画の効果的な推進を図るため、実施計画の作成、目標管理、行政評価（事務事業評価、施策評価）の実施など、適切なマネジメントに努めました。
- ・ 厳しい財政環境の中で、効果・効率的な行政運営を図るため、市政一新プログラムや財政早期健全化計画に基づき財政改革を推進しました。
- ・ 時代変化に対応して市総合計画を適切に推進できるよう、地域づくり、こども施策の推進体制の充実を図るための機構改革を行いました。

地域等との連携、協働に向けた取組

Do

- ・ 事務事業シート（内部評価）の外部公表や考査委員会（学識経験者）による公開ヒアリングの実施など、市の事務事業について市民との情報共有を図っています。
- ・ 平成23年度末に市内15地域で策定された『地域ビジョン』を踏まえ、市総合計画の「地域別計画」の策定に向け調査、研究を行いました。

4. 施策達成のための事務事業及び評価

(合計 4 事業)

Do

Check

事務事業シート番号	事業名・担当室名		事業費 (単位：千円)		事務事業シートでの今後の方向	施策達成への貢献度	施策達成への重要度
			2010 (H22)	2011 (H23)			
6003	秘書管理費	秘書室	3,312	4,090	継続(現行)	-	-
6008	契約検査事務費	契約検査室	1,970	3,121	継続(事務改善)	B	B
6012	政策調整費	総合企画政策室	3,441	8,940	継続(現行)	B	A
6013	企画一般経費	総合企画政策室	88	108	継続(現行)	B	B
合計(単位：千円)			8,811	16,259			
小計(うち、一般会計分)			8,811	16,259			
小計(うち、特別会計・企業会計・組合会計分)			0	0			

5. 部局による施策評価

Check

評価
計画どおり事業推進
成果・評価理由
<ul style="list-style-type: none"> 効果的な市政運営を行うため、実施計画の策定、目標管理、行政評価の実施と公表を行い、継続的に計画、実施、評価の各段階で適切なマネジメントを実施できるように取り組んできました。 市総合計画の適切な進行管理を実施するため、行政評価をさらに充実するための取り組みについて検討を進めました。

6. 今後の施策の方向性、改善方法

Action

<p>< 重点的施策の明確化 ></p> <ul style="list-style-type: none"> 市の重点施策を「躍進プロジェクト」としてわかりやすい形で明らかにします。 市内15地域で策定した『地域ビジョン』を踏まえ、市総合計画の「地域別計画」を策定します。 <p>< 評価重視のマネジメント機能の向上 ></p> <ul style="list-style-type: none"> 市総合計画の適切な進行管理を図るため、平成24年度に庁内において検討組織を設置し施策に対する総合評価を実施します。 マネジメント機能の充実を図るため、目標管理、人事評価制度の本格導入を進めます。 行政評価を予算編成に連動できるシステムの構築、導入に取り組めます。 <p>< 組織機構の見直し ></p> <ul style="list-style-type: none"> 職員数の減少、年齢構成の変化に適切に対応できるよう、中期的な視点から組織・人事制度のあり方を検討し、運用方針を明らかにします。

7. 総合評価

評価
B 施策達成に向けた取組や今後の施策展開が適切に行われている
評価理由及びその他(意見)