事務事業シート(実施計画事前基礎シート)

(H.23)No. (H.24)No. 1218

事務事	³ 務事業名 図書館活性化推進事業						
	担当部局名 担当室名 連絡先						連絡先
孝	教育委員会事務局 図書館 木村ユミ子 63-3260					63-3260	
新·継	事業期間根拠法令等						
	平成	23 年度~	平成	23 年度			

事	ソフト施策事業
業区	扶助費
区分	補助金交付金
複	投資事業
数選	施設等維持管理
択可	内部管理事務
) 1	特別及び企業会計、組合

1.事務事業の位置付け

総	政 策	4	心豊かな教育と文化に包まれた、ゆとりある暮らし	
合	基本政策	2	豊かな心をはぐくむ生涯学習の推進	
計	施策	1	生涯学習	
画	小 施 策	1	学習機会の総合的整備	
重片	重点施策コード			

2. 予算区分

	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			
	会計区分	事業コード	507505	
	一般会計	(中事業名)	予算書事業名	
款	教育費	図書館費		
項	社会教育費	(小事業名)		
目	図書館費	図書館活性化推進事業		

3. 事務事業の概要

事業内容

第2次名張市子ども読書活動推進計画策定記念事業

NPO法人ファザーリングジャパン代表の安藤哲也さんを迎えて、おはなし会を 開催しました。

(平成23年度三重県図書館活性化推進事業にかかる助成事業)

効果(事業目的)

子どもやお母さんだけでなくお父さんの参加を促し、 「お父さんのおはなし」を堪能してもらうことにより、絵 本にふれ合う機会の増加、読み聞かせの多様さを感 じてもらうことを目的としています。

4.総合計画の目標達成に向けた主な事業の実績・計画

4.総合計画の目	標達成に向けた主な事業の	実績·計画	$\stackrel{\sim}{\sim}$			
	平成23年度 (実績·決算見込)	平成24年度 (計画·作成時予算額)		現在 市が直接実	の実施手法(複数) で施	選択可)
	[事業内容(事業量)・事業費]	[事業内容(事業量)·事業費]		業務委託(主 指定管理 補助金·交付	全部・一部) により実 	施
ナれ声光の	安藤哲也さんのおはなし会を 実施:平成24年3月20日 参加者:大人30人 子ども20		平	その他 (成25年度 (計画)	平成26年度 (計画)) 平成27年度 (計画)
主な事業の 実績·計画	報 償 費:130,000円 消耗品費:10,000円 印刷製本費:20,000円					
直接事業費	160千円	0千円		0千円	0千円	0千円
財 国庫支出金 県支出金 地方債						
千 その他(助成金	160					
一般財源	0	0		0	0	0
	0.08人	0.00人				
概算人件費	584千円	0千円		0千円	0千円	0千円
+ 総事業費	744千円	0千円		0千円	0千円	0千円

概算人件費 は、人工数に便宜上、1人当たり年間平均人件費(市一般会計全体、共済費を含む額)を乗じた数値を記載しています。 平成23年度の()内の数値は、22年度からの繰越事業費で、外数で記載しています。

特別会計及び組合会計の一般財源欄には当該会計上の一般財源を、企業会計の一般財源欄には一般会計繰入金を記載しています。 平成25年度以降の計画(内容及び総事業費)については、予定であり確定したものではありません。

5.主な事業指標と成果

	事業指標名				H.21	H.22	H.23	H.24
活動指標	目標 実績	おはなし会参加者数	,				50	
	目標 実績							
	目標 実績							

6. 考察(前年度の評価)及び今後の対応方針

考察(前年度の評価-各指標等)	今後の対応方針
男性が実施する読み聞かせを聞く機会は少ないので、有意義なお はなし会となった。	新たな助成制度を探し財源を確保した上で図書館利用の促進に つながる講座・講演を企画していきたい。

7.事業を取り巻く環境

事業環境の今後の変化 (対象者やニーズ、法令・制度の改正等)	市民・議会・事業関係者・団体等からのこれまでの主な意見
第2次名張市子ども読書活動推進計画が策定され、計画を実施に 移す。	

8.担当室による点検 [事務事業をより良く(最適化)するために]

	点検項目	具体的内容(選択肢・の場合) (4)は の場合
(1)	現在の事業費内で、更に効果を高める方法や工夫等を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない	
(2)	効果·効率性の観点から他の事務事業と連携·統合を図ることができないか _[選択肢] できる 検討余地がある できない	
(3)	新たな財源確保や受益者負担の見直し等を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない	
(4)	事業に関係する地域ビジョン(地区別計画含む)はあるか [選択肢] ある ない	
(5)	事業に地域ビジョンの内容を反映しているか(反映するか) [選択肢] 反映済み 反映を予定 反映予定なし(該当しない)	
(6)	その他、有効性や効率性を高めるための工夫や取組を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない	

9. 今後の方向性(担当室による内部評価)

[選択肢] 継続(事務改善) 継続(現行) 継続(拡大) 休止・廃止検討 事業完了(完了予定含む	特記事項
「継続(現行)」の場合のみ理由を記載	