

事務事業シート(実施計画事前基礎シート)

(H.23)No.	3059	(H.24)No.	3059
-----------	------	-----------	------

事務事業名	小規模事業資金保証料補給補助金		
担当部局名	担当室名	室長名	連絡先
産業部	商工経済室	北森 洋司	63-7824
新・継	事業期間	根拠法令等	
継続	平成 年度 ~ 平成 年度		

事業区分 (複数選択可)	ソフト施策事業
	扶助費
	補助金交付金
	投資事業
	施設等維持管理
	内部管理事務
	特別及び企業会計、組合

1. 事務事業の位置付け

総合計画	政策	3	人が行き交い活力あふれる、安全で快適な暮らし
	基本政策	5	都市産業の振興
	施策	1	都市産業
	小施策	1	商業・サービス業の振興
重点施策コード			

2. 予算区分

会計区分	事業コード	361007
一般会計	(中事業名)	予算書事業名
款 商工費	商工業振興対策費	
項 商工費	(小事業名)	
目 商工業振興費	小規模事業資金保証料補給補助金	

3. 事務事業の概要

事業概要
・三重県信用保証協会へ支払われた保証料の全部又は一部を補助 補助上限額68,750円

めざす効果(事業目的)
三重県小規模事業資金融資制度に基づき融資を受けた事業者に対し、その資金に係る保証料を補給補助することで、経営の合理化と安定化を支援し、事業の振興を図る。

4. 総合計画の目標達成に向けた主な事業の実績・計画

	平成23年度 (実績・決算見込)	平成24年度 (計画・作成時予算額)	現在の実施手法(複数選択可)		
	[事業内容(事業量)・事業費]	[事業内容(事業量)・事業費]	市が直接実施	業務委託(全部・一部)により実施	指定管理
主な事業の実績・計画	・小規模事業資金保証料補給補助 1,793千円(31件)	・小規模事業資金保証料補給補助 2,000千円	補助金・交付金		
			その他 ()		
			平成25年度 (計画)	平成26年度 (計画)	平成27年度 (計画)
			・小規模事業資金保証料補給補助	・小規模事業資金保証料補給補助	・小規模事業資金保証料補給補助
直接事業費	1,793千円	2,000千円	2,000千円	2,000千円	2,000千円
財源内訳(千円)					
国庫支出金					
県支出金					
地方債					
その他()					
一般財源	(0) 1,793	2,000	2,000	2,000	2,000
人工数					
職員	0.17人	0.19人	0.19人	0.19人	0.19人
臨時職員等					
概算人件費	(0千円) 1,241千円	1,387千円	1,387千円	1,387千円	1,387千円
+ 総事業費	(0千円) 3,034千円	3,387千円	3,387千円	3,387千円	3,387千円

概算人件費 は、人工数に便宜上、1人当たり年間平均人件費(市一般会計全体、共済費を含む額)を乗じた数値を記載しています。平成23年度の()内の数値は、22年度からの繰越事業費で、外数で記載しています。特別会計及び組合会計の一般財源欄には当該会計上の一般財源を、企業会計の一般財源欄には一般会計繰入金を記載しています。平成25年度以降の計画(内容及び総事業費)については、予定であり確定したものではありません。

5. 主な事業指標と成果

事業指標名		単位	H.20 (現状値)	H.21	H.22	H.23	H.24
活動指標	目標	金融機関等に対する制度活用の啓発回数	-	-	-	-	-
	実績		1	1	1	1	
	目標						
	実績						

6. 考察(前年度の評価)及び今後の対応方針

考察(前年度の評価-各指標等)	今後の対応方針
毎年、小規模事業資金保証料の窓口となる金融機関等に対する制度活用の啓発を行う必要がある。	引き続き、金融機関等への啓発を図る。

7. 事業を取り巻く環境

事業環境の今後の変化 (対象者やニーズ、法令・制度の改正等)	市民・議会・事業関係者・団体等からのこれまでの主な意見
予算が限られているなか、補助件数が増えた時に、補助上限額を維持できるかが懸念である。	

8. 担当室による点検 [事務事業をより良く(最適化)するために]

点検項目	具体的内容(選択肢 ・ の場合) (4)は の場合
(1) 現在の事業費内で、更に効果を高める方法や工夫等を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない できない	
(2) 効果・効率性の観点から他の事務事業と連携・統合を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない できない	
(3) 新たな財源確保や受益者負担の見直し等を行うことができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない できない	
(4) 事業に関係する地域ビジョン(地区別計画含む)はあるか [選択肢] ある ない ない	
(5) 事業に地域ビジョンの内容を反映しているか(反映するか) [選択肢] 反映済み 反映を予定 反映予定なし(該当しない) 反映予定なし(該当しない)	
(6) その他、有効性や効率性を高めるための工夫や取組を行うことができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない できない	

9. 今後の方向性(担当室による内部評価)

[選択肢] 継続(事務改善) 継続(現行) 継続(拡大) 休止・廃止検討 事業完了(完了予定含む)

継続(現行)

「継続(現行)」の場合のみ理由を記載

事業者の操業促進と経営安定に向けた各個事業者への支援施策であることから、継続の必要性がある。

特記事項