事務事業シート(実施計画事前基礎シート)

(H.23)No. 4022 (H.24)No. 4022-1

事務事業名

社会資本整備総合交付金事業(道路新設改良) (維持管理室分)

担当部局名				担当室名		室長名	連絡先
	都市	整備部		維持管理室		稲住和久	63-7681
新·継	新·継事業期間					根拠法令等	
継続	継続 平成 21 年度~ 平成 25 年度						

=	
事	ソフト施策事業
業区	扶助費
分	補助金交付金
復	投資事業
数選	施設等維持管理
択可	内部管理事務
<u>-</u>	特別及び企業会計、組合

1.事務事業の位置付け

総	政	策	3	人が行き交い活力あふれる、安全で快適な暮らし
合	基本政	策	4	総合的な交通対策の推進
計	施	策	2	道路整備
画	小 施	策	2	市内道路網の整備
重片	施策コ	− ド		

2. 予算区分

	会計区分	事業コード	392001					
	一般会計	(中事業名)	予算書事業名					
款	土木費	社会資本整備総合交付金事業(道路新設改良)						
項	道路橋梁費	(小事業名)						
目	道路新設改良費	社会資本整備総合交	を付金事業(道路新設改良)					

3. 事務事業の概要

事業概要

国の社会資本整備総合交付金制度を活用し、既存道路の利便性·安全性向上 を図るため、計画的に道路整備を実施します。

めざす効果(事業目的)

生活道路として重要な役割を担う各路線を整備することにより、交通利便性の向上を図り、円滑で安全な通行を確保します。

4.総合計画の目標達成に向けた主な事業の実績・計画

		平成23年度 平成24年度 (実績·決算見込) (計画·作成時予算額				の実施手法(複数)	選択可)	
					市が直接実施 業務委託(全部・一部)により実施			
		[事業内容(事業量)・事業費				全部・一部)により美	池	
					1111	指定管理		
		·市道名張駅桔梗が丘線步			補助金・交	<u> </u>		
		整備 L=500m	整備 L=110m		その他()	
主な	な事業の	・市道四季ヶ丘2号線法面 備 L=62m	・市道四季ヶ丘2号線法面整備 L=40m		平成25年度 (計画)	平成26年度 (計画)	平成27年度 (計画)	
実	実績·計画				i道名張駅桔梗 丘線歩道整備			
					ī道四季ヶ丘2号 法面整備			
直接	事業費	24,737 千	円 15,000千円		9,000千円			
財国原源	庫支出金	13,6	05 8,250		4,950			
内 帰 :	支出金			T				
訳地	方債	4,3	4,500		1,800			
千 そ(の他()							
 -	般財源	(0) 6,8	32 2,250		2,250	0	0	
人職	員	0.08	人 0.06人		0.06人			
数臨	時職員等							
概算	人件費	(0千円) 584千		_	438千円	0千円	0千円	
+ 1	総事業費	(0千円) 25,321千	円 15,438千円		9,438千円	0千円	0千円	

概算人件費 は、人工数に便宜上、1人当たり年間平均人件費(市一般会計全体、共済費を含む額)を乗じた数値を記載しています。 平成23年度の()内の数値は、22年度からの繰越事業費で、外数で記載しています。

特別会計及び組合会計の一般財源欄には当該会計上の一般財源を、企業会計の一般財源欄には一般会計繰入金を記載しています。 平成25年度以降の計画(内容及び総事業費)については、予定であり確定したものではありません。

5.主な事業指標と成果

		事業指標名	単位	H.20 (現状値)	H.21	H.22	H.23	H.24
活動指標	目標	□市道改良延長	m	-	-	-	-	683
1,2,3,5,1,13,	実績			638	720	457	784	
成果指標	目標	市内の道路整備が進み、移動しやす〈なった と感じている市民の割合	%	-	-	-	-	49.0
ル大田信	実績			47.5	46.1	45.4		
	目標							
	実績							

6. 考察(前年度の評価)及び今後の対応方針

考察(前年度の評価-各指標等)	今後の対応方針
施設が年々老朽化し、部分的な改良箇所が増えてくる。	引き続き、安全な交通環境を確保するため既存道路の改良を進めます。

7.事業を取り巻く環境

事業環境の今後の変化 (対象者やニーズ、法令・制度の改正等)	市民・議会・事業関係者・団体等からのこれまでの主な意見
国、県事業の促進に関連し、当該事業制度の活用による市道整備の関心が高まることが予測される。	厳しい財政状況は理解するが、効果的·効率的な事業促進を望 む。

8.担当室による点検 [事務事業をより良く(最適化)するために]

		点検項目	具体的内容(選択肢・の場合) (4)は の場合
((1)	現在の事業費内で、更に効果を高める方法や工夫等を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない	\
		できない	
((2)	効果・効率性の観点から他の事務事業と連携・統合を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない	
		できない	
((3)	新たな財源確保や受益者負担の見直し等を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない	
		できない	
((4)	事業に関係する地域ビジョン(地区別計画含む)はあるか [選択肢] ある ない	・地区内道路の整備推進と歩道の確保(蔵持) ・道路や水辺の環境整備(赤目)
		ある	・道路拡幅、改良(青蓮寺・百合が丘)
((5)	事業に地域ビジョンの内容を反映しているか(反映するか) [選択肢] 反映済み 反映を予定 反映予定なし(該当しない)	要望箇所については今後地元自治会等と調整を
		反映を予定	行い検討していく。
((6)	その他、有効性や効率性を高めるための工夫や取組を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない	
		できない	

9.今後の方向性(担当室による内部評価)

J . / DCV										
[選択肢]	継続(事務改善)	継続(現行)	継続(拡大)	休止·廃止検討	事業完了(完了予定含む)					
糾	継続(現行)									
「継続										

WEING (1981)) 1 02 30 H 02 02 12 HH CHOTA

施設が老朽化し、整備箇所が年々増えており、継続して実施する必要があります。

特記事項

この交付金事業は平成25年度で終了 です。