

事務事業シート(実施計画事前基礎シート)

(H.23)No.	4017	(H.24)No.	4017
-----------	------	-----------	------

事務事業名		青蓮寺用水地区	
担当部局名	担当室名	室長名	連絡先
産業部	農林資源室	松井 保	63-7635
新・継	事業期間	根拠法令等	
継続	平成 20 年度 ~ 平成 25 年度		

事業区分 (複数選択可)	ソフト施策事業
	扶助費
	補助金交付金
	投資事業
	施設等維持管理
	内部管理事務
特別及び企業会計、組合	

1. 事務事業の位置付け

総合計画	政策	2 美しい自然に包まれた、憩いと潤いのある暮らし
	基本政策	3 新しい名張農業の振興と農山村の整備
	施策	1 農村環境整備
	小施策	5 計画的な集落環境整備
重点施策コード		

2. 予算区分

会計区分	事業コード	323201
一般会計	(中事業名)	予算書事業名
款	農林水産業費	基幹水利施設ストックマネジメント事業
項	農業費	(小事業名)
目	農業基盤整備費	青蓮寺用水地区

3. 事務事業の概要

事業概要	
<p>< 全体事業費 > 370,000千円(事務費除く)</p> <p>< 事業内容 > 受益面積1,066ha、幹線水路・水管理施設の補修補強</p> <p>< 負担割合 > 国50%・県25%・改良区12.5%・市12.5%(名張市21.6%、伊賀市78.4%)</p>	

めざす効果(事業目的)
<p>国営造成施設の幹線水路、水管理施設を整備することにより、被害の未然防止、安定した用水供給による生産性の向上及び維持管理経費の節減を図る。</p>

4. 総合計画の目標達成に向けた主な事業の実績・計画

	平成23年度 (実績・決算見込)	平成24年度 (計画・作成時予算額)	現在の実施手法(複数選択可)		
	[事業内容(事業量)・事業費]	[事業内容(事業量)・事業費]	市が直接実施	業務委託(全部・一部)により実施	指定管理
主な事業の実績・計画	事業内容 負担金 : 2,106円	事業内容 事業費 : 45,000千円 負担金 : 1,215千円	補助金・交付金	その他 ()	
			平成25年度 (計画)	平成26年度 (計画)	平成27年度 (計画)
直接事業費	2,106千円	1,215千円	事業費 : 50,000千円 負担金 : 1,417,500円		
財源内訳(千円)					
国庫支出金					
県支出金					
地方債					
その他()					
一般財源	(0) 2,106	1,215	1,418	0	0
人工数					
職員	0.06人	0.05人	0.05人		
臨時職員等	0.01人	0.01人	0.01人		
概算人件費	(0千円) 455千円	382千円	382千円	0千円	0千円
+ 総事業費	(0千円) 2,561千円	1,597千円	1,800千円	0千円	0千円

概算人件費 は、人工数に便宜上、1人当たり年間平均人件費(市一般会計全体、共済費を含む額)を乗じた数値を記載しています。平成23年度の()内の数値は、22年度からの繰越事業費で、外数で記載しています。特別会計及び組合会計の一般財源欄には当該会計上の一般財源を、企業会計の一般財源欄には一般会計繰入金を記載しています。平成25年度以降の計画(内容及び総事業費)については、予定であり確定したものではありません。

5. 主な事業指標と成果

事業指標名		単位	H.20 (現状値)	H.21	H.22	H.23	H.24
活動指標	目標	箇所	-	-	-	-	-
	実績		14	1	1	6	
	目標						
	実績						

6. 考察(前年度の評価)及び今後の対応方針

考察(前年度の評価-各指標等)	今後の対応方針
施設の老朽化が進み、漏水事故が多発したが、適切な対応に努めた。	国営施設応急対策事業との併用実施を行う。

7. 事業を取り巻く環境

事業環境の今後の変化 (対象者やニーズ、法令・制度の改正等)	市民・議会・事業関係者・団体等からのこれまでの主な意見
施設の老朽化により維持管理費が増加傾向にある。	高率補助事業の見直しについて要望が寄せられている。

8. 担当室による点検 [事務事業をより良く(最適化)するために]

点検項目	具体的内容(選択肢) の場合 (4)は の場合
(1) 現在の事業費内で、更に効果を高める方法や工夫等を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない できない	
(2) 効果・効率性の観点から他の事務事業と連携・統合を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない できる	国営事業との連携
(3) 新たな財源確保や受益者負担の見直し等を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない 検討余地がある	国営事業との連携
(4) 事業に関係する地域ビジョン(地区別計画含む)はあるか [選択肢] ある ない ない	
(5) 事業に地域ビジョンの内容を反映しているか(反映するか) [選択肢] 反映済み 反映を予定 反映予定なし(該当しない) 反映予定なし(該当しない)	
(6) その他、有効性や効率性を高めるための工夫や取組を図ることができないか [選択肢] できる 検討余地がある できない できない	

9. 今後の方向性(担当室による内部評価)

[選択肢] 継続(事務改善) 継続(現行) 継続(拡大) 休止・廃止検討 事業完了(完了予定含む)

継続(現行)

「継続(現行)」の場合のみ理由を記載

施設の老朽化により維持管理費が増加傾向にあるため、維持管理に伴う受益農家の負担軽減及び農業生産性の向上のため、当事業において継続して改修を行う必要がある。

特記事項