

平成 23 年度  
事務事業評価 市民意見

( 内部評価の公表内容に対する市民意見募集結果 )

平成 2 3 年 1 0 月

名張市

## 1. 意見募集の趣旨

名張市では、市民の視点及び経営の視点から、事務事業の改善・見直しを行うため、平成19年度より、名張市自治基本条例第29条に基づく市民への考査機会の提供並びに、名張市考査委員会設置条例に基づく専門的な考査を実施してきました。

本考査制度は、各事業担当室が作成した事務事業シート（内部評価）を市ホームページ等で公表し、外部評価として、市民評価として意見の募集を行うとともに、考査委員（外部の学識経験者）が抽出事業について担当室よりヒアリング等を行い専門的観点から評価を行います。

市民の皆さんから寄せられた意見は、考査委員会による評価と合わせた「外部評価」として、今後の事務事業の改善や見直し、次年度の予算編成等に活用します。

なお、本年度は、8月2日(火)・4日(木)・5日(金)に、考査委員会による事務事業ヒアリングを公開で実施し、会場内に設置した市民評価箱への意見提出もいただきました。

## 2. 意見募集の結果

- ・ 募集期間 平成23年8月1日(月)から8月31日(水)まで
- ・ 提出者数 9名
- ・ 提出件数 29件

うち、公開ヒアリング会場では、8名・27件の意見が提出されました。（傍聴者数3日間 延べ18名）

### 市民意見における評価区分ごとの事業数・構成比

評価区分	件数	構成比
継続（拡大）	5	17.3%
継続（事務改善）	7	24.1%
継続（現行どおり）	7	24.1%
休止・廃止検討	0	0%
- 注	10	34.5%
合計	29	100.0%

注：「-」は、評価区分が空欄で提出された意見を示しています。

なお、市民の皆さんから寄せられた事務事業シート（内部評価）に対する評価及び意見は、次ページ以降の一覧のとおりです。

## 平成23年度 事務事業シート(内部評価)の公表内容に対する市民意見

市民意見用紙には、評価区分(「継続(事務改善)」、「継続(現行)」、「継続(拡大)」、「休止・廃止検討」のいずれか1つを選択)及び意見等の記入欄を設けていましたが、「評価区分」が未記入であったものは、「-」と表記しています。

### 1. 考査委員会公開ヒアリングの会場内に設置した市民評価箱への提出意見(8月2日・4日・5日)

シートNo	担当部局	担当室	事務事業名	市民意見	
				評価区分	評価理由や意見
5038	企画財 政部	危機管 理室	防災セン ター費	継続 (事務 改善)	委員の方が質問した内容に答えられていない、数字を聞いているのに、回答していないのが2回あった。私も気になる数字だったのに残念だった。前置きが長くて徐々にズレてきている。
				-	市が防災無線を各地域機関に配備していると思うが、年何回訓練しているか。常に使う癖をつけないと配備の意味がない。防災には組織は存在しているが、一つも活動していない。名前ばかりのもの多し。
3006	企画財 政部	地域経 営室	ゆめづくり 地域交付金 事業	-	こんなに成果が高いとは、8年間やってきた者としては驚きの数字である。全然違うのではないか。
1017	企画財 政部	地域政 策室	都市内分権 推進事業	-	地域政策室が、地域づくりにこんなに関わっていると知らなかった。全ては地域経営室かと思っていた。大方の市民は知らないでしょう。
1086	生活環 境部	環境対 策室	ごみゼロ・リ サイクル推 進事業	継続 (現行)	紙おむつ、ボランティア回収袋支給については、市民に理解しやすいようにPRすべきでは。 紙おむつ回収袋の支給数については、申請だけでなく、支給基準を設けるべきだと思います。
				-	高齢者の多い時代で、ゴミ集積所まで持ち出すことが困難な現況です。坂の多い町です。高齢者を苦しめています。 他県の町村数人で話し合ったが、名張のゴミ袋代はケタはずれに高いことが判った。正確に調べて提案し、市民が喜ぶ低価格ゴミ袋代としたい。
3018	健康福 祉部	健康福 祉政策 室	要援護者等 日常生活支 援事業	継続 (事務 改善)	私の祖母も福祉バスを利用しています。主に買い出しに利用しており、スーパーや地域の商店街と連携して事業を行えないか？散髪とかも。お店側にバス代を出してもらおうとか？(いくら以上買い物すれば片道分の運賃無料など)
1038	健康福 祉部	地域包 括支援 セン ター	介護予防 サービス事 業	-	本事業が一般市民に理解されているのだろうか。また、公平に利用されているだろうか？住民の視点から住民のために、計画・実行を望みます。
1079	健康福 祉部	健康支 援室	結核予防・ 予防接種事 業	継続 (現行)	H.23年度の主な事業の実績・計画について、「金額は円単位ではなく千円単位で記入のこと」、「H.22年度と同様に、H.23年度にも”3種混合〇〇〇人、ポリオ〇〇〇人”というように、予算・人員を記入した方が分かりやすい。 接種率向上のための方策を具体的に記入してほしい。
3038	健康福 祉部	地域医 療室	開業医救急 車受入支援 補助金	継続 (事務 改善)	考査委員の意見にありましたが、救急車の有料化を考えるべき時期にきていると思います。一生のうち、救急車を利用する回数は数回だと思いますので、あまり影響はないと考えます。
1100	産業部	農林振 興室	市民農園運 営・整備事 業	継続 (拡大)	農業就業者の高齢化で、病気等により休耕田となっているところが散見される。 農業のアシスタントとして、休耕田が増加しない策も必要では。

平成23年度 事務事業シート(内部評価)の公表内容に対する市民意見

シート No	担当 部局	担当室	事務事業名	市民意見	
				評価 区分	評価理由や意見
				-	地権者が自主的に開設、運営していく農園にした方が良い。市は温かく見守り、人的支援(契約更新・PR・営農指導など)で良いのではないか(大阪で行ってきた経験上の感想)。産直や品評会、市場などは別途考える。
1 1 1 5	産業部	商工観光室	観光振興対策費	継続 (拡大)	添付資料として観光客入込数のデータがあったが、名張川への鮎釣り客のデータが無い。今後データ追加要。大阪、名古屋よりも釣り客が来ている。川の環境を整える必要がある(トイレ・駐車場)。
				継続 (拡大)	ヒアリングに参加して、大変さが伝わってきた。もう少し余裕を持って仕事ができるよう市役所全体で考えてほしい。他の忙しい部署も同様。 少し古いですが、四十八滝なので某アイドルグループをもじるなど、タイムリーな観光の仕方をしたらどうだろうか。
				-	名張のテレビによる放映が、他の地域に比べると特に少ないように思う(特にNHKローカルニュース)。やる気になって企画・立案の仕掛けをし、関係マスコミに接していけば、そのうちどこから「面白いことはありませんか」とやってくる(取材)ようになる。観光に来ていただくための企画が問題。
7 6 0 1	上下水道部	経営総務室	農業集落排水事業・総務管理費	継続 (現行)	施設の設置にからみ、名張川の水質がどうなっているか、指標の中に追加する必要があると思います。 委託料は、施設をグループ化して、技術者の配置(=業務)を工夫すればコストダウンできるのでは?
				継続 (事務改善)	説明者側の勉強不足が見られる。 ヒアリングの時間が短すぎる。各事業ともに少し時間を長くし、内容を充実させた方が良いと思われます。 全般に事務事業シート(実施計画事前基礎シート)作成には、多少改良が必要であるように思います。
7 0 1 3 3	介護老人保健施設事務局	総務室	介護老人保健施設(ゆりの里)	継続 (現行)	職員の方が明るい顔で働ける施設運営をしてください。 近年は、介護職を取り巻く環境は厳しく、友人達も大変な思いで働いています。 職員の環境が良くなることでモチベーションが上がり、サービスの質も向上するはずです。
				継続 (現行)	介護が必要となった時点で、利用者は色々考えることになり、ある程度の受け入れ余裕が必要だと思います。
				-	考査委員の質問は的を得ている。意見を取り入れて、検討要。市民がこの施設をどれだけ知っているか。 そして、この施設の入院希望者がどれだけいるかなど、総括的に十分調べた上で、民間施設との関連も調べて計画を立てること。
1 1 5 9	教育委員会事務局	文化生涯学習室	学校支援地域本部事業	継続 (拡大)	ボランティアとして学校支援(学習支援:教室の授業、水泳指導、野菜づくり、ぶどうづくり、交通安全パトロール)をやっているが、このような予算がついているとは知らなかった。 地域づくり協議会との連携、発達障害児をどのようにして解決するかが重要です。
5 0 4 3	教育委員会事務局	文化生涯学習室	文化財施設管理費	継続 (事務改善)	夏見廃寺や藤堂家邸にてイベントを行う(継続して)。色んな創作活動をしている団体に披露する場を設けるかたちで連携してやったら

平成23年度 事務事業シート(内部評価)の公表内容に対する市民意見

シート No	担当 部局	担当室	事務事業名	市民意見	
				評価 区分	評価理由や意見
					<p>どうか。 音楽、絵画、書道、劇団などの団体、学校のクラブ、今だったら近大高専と何かイベントするとか。</p> <p>百合が丘に古墳があることを知らない人が多い。(地域の住民が)こんなことは、どの部門でどのように考えているのか、まず知らせていくことからはじめ、どのようにしていくかを考えたい。地域づくりで考えるが。 官の発想で進めるよりも、住民には色んな仕事経験者が多く、民の発想で面白いものはたくさん出てくると思う。</p>
1020	教育委員会事務局	人権啓発室	人権啓発事業	継続(現行)	人権は重要なことである。現状されていることはかたちだけのことが多いのではないか。
7806	伊賀南部環境衛生組合事務局	業務室	クリーンセンター費(経常分)	継続(現行)	設備修理費については、よく検討する必要があると思います。コスト削減 メリット供与などの制度。
6092	消防本部	消防救急室	非常備消防費	継続(拡大)	<p>やっと出来ました消防団。地元の者がその気になって「やろう」という気になるよう引き出すことが必要であり、そのようになって今回消防団を作りました。</p> <p>また、それにより、問題、内容の理解ができ、活動の報告ができると、益々消防団は良くなります。</p> <p>女性の希望者もありますが、今は「要らない」との返事でした。非常備消防というものをもっと住民に理解してもらうことが必要。</p>
-	-	-	事務事業審査ヒアリング全般について	-	<p>審査委員が大阪や他地域の先生ばかりでは、あまり意味がないと思う。名張市民が委員になるべきだ。</p> <p>事業としてもっと広い観点から考えるべきである。あまり細かいことにこだわり過ぎではないか。</p>

2. 電子メールによる提出意見(8月1日～8月31日)

シート No	担当 部局	担当室	事務事業名	市民意見	
				評価 区分	評価理由や意見
3001	議会事務局	総務調査室	政務調査費補助金	継続(事務改善)	<p>1) 市HP(議会事務局)に掲載(公表)されている平成22年度の「政務調査費収支報告書」は、各会派(議員)の収支報告書を集計して、会派の過剰支出総額(会派の赤字収支)を、何らの根拠もなく「その他経費」の総額で減額、修正(改ざん)した「どんぶり勘定」の収支報告書になっています。このことは、情報公開条例の目的に反する「情報の操作」であり、また、このような操作による「どんぶり勘定」は名張市議会政務調査費の交付に関する条例：第2条に違反する不適切な行為です。</p> <p>更に、会派(議員)が「その他経費」の“どの用途項目金額を「自己負担」しているのか?”は領収書金額との対応・整合性もなく不適切な情報開示であり、市民にとっては何の意味もない「政務調査費収支報告書」になっています。ちなみに、過去の「政務調査費収支報告書」では、平成21年度は、4会派の過剰支出額は「広報費」「その他経費」の総額を削減した集計表、平成20年度も、同様に4会派の</p>

平成23年度 事務事業シート(内部評価)の公表内容に対する市民意見

シート No	担当 部局	担当室	事務事業名	市民意見	
				評価 区分	評価理由や意見
					<p>過剰支出額は「広報費」「その他経費」の総額を削減した集計表として掲載(公表)している。</p> <p>「改ざん」集計した収支報告書ではなく、「全会派(議員)の収支報告書」を掲載(公表)するべきです。</p> <p>2) 議会事務局 総務調査室(室長)は、「政務調査費の使途の透明化(慣例的な使途違反の禁止)」などに係る「名張市外部評価委員会」「名張市情報公開審査会」「名張市監査委員」の勧告にも“聴く耳を持たず”、無視し続け「政務調査費ガイドブック(又は手引書)」の作成を怠っています。このことは、議会事務局・総務調査室(室長)が市の諮問機関の“存在を全く否定”するもので、有ってはならない由々しき対応の状況にあります。</p> <p>多くの地方自治体議会の政務調査費に係る「住民訴訟の判例」や、先進都市(県下では桑名市の事例)の「政務調査費の手引き」の事例等を学び、早急に 勧告に応じて、納税市民に対して「政務調査費の使途の透明化」を確立するべきです。</p>
-	-	-	全ての事務事業	継続(事務改善)	<p>事務事業内部評価シートについて、一般市民の関心事は、</p> <p>1) 内部評価の背景にあるはずの「公金をどのようなことに投入されているのか? 収支報告は?」、「交付金(助成金)の場合は、交付先の”隠れたムダ遣い”があるのではないか?」</p> <p>2) 各部室、総合計画の各事業(施策)の「目標値(指標)と達成度は?」、「評価と検証(B/C)はどのようにされているのか?」等々、税金投入の「費用対効果」にあると思われます。</p> <p>これらを、市民にわかり易い手法で“情報発信”することは、大変煩雑な事務作業と思われますが、市民の目線で外部評価(事務事業評価)が容易に可能となり、事務事業評価に対する意見の件数(人口比)を増加させる“工夫”も必要と思われます。</p>